ВѢСТНИКЪ
Пензенскаго Земства.

Годъ изд. четвертый.
№ 20-й.

5-го НОЯБРЯ
1913 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ пометки „платная" считаются **безплатными**. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Къ свѣдѣнію фирмъ. **Такса объявленій:** послѣ текста—за полную страницу 7 руб., 1/2 страницы 3 р. 70 к., 1/4 стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. На обложкѣ: 4-я стр.—25 р., 1/2 стр.—12 р. 50 к., 1/4 стр.—7 р., на 2 и 3-й стр.: 1 стр. —20 р., 1/2 стр.—10 р., 1/4 стр.—5 р., на 1-й стр.—1/2 стр. 20 р., 1/4 стр. —10 р. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ)—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: **Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства"** (при Губернской Зѣмской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для „В. Пенз. З." уполномочены редакціей: **Н. А. Журавлевъ, Ф. К. Томасъ и І. П. Галкинъ.**

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1913.

4-й годъ изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1913 годъ

4-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п. **На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателя.**

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ, въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, гласнымъ губ. земства, народнымъ учителямъ, корреспондентамъ оцѣночн. отд., с.-хозяйств. обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, страховымъ агентамъ, врачамъ и др. земскимъ служащимъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Для земскихъ управъ, отдѣловъ и др. учрежденій допускается коллективная подписка (не менѣе 5 экземпляровъ) съ пониженной платой за каждый годовой экземпляръ, съ доставкой и пересылкой 1 руб. Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою 15 копѣекъ. Пробный номеръ, по требованію, высылается **безплатно.**

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1911 и 1912 г. г. Цѣна **1 руб.** за каждый годовой комплектъ съ пересылкой и доставкой. **Всѣ комплекты за 1910 г. разошлись.**

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Указатель Фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства, г. Пенза.

Машиностроительные заводы, Акціонернаго Общества **Густавъ Листъ**, Москва.

Объявленіе Пензенской Губернской Земской Управы о поставкѣ **600.000 пуд. ржи для военнаго вѣдомства.**

Объявленіе **Туркестанскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія** о закупкѣ хлѣба.

Позади текста:

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Машиностроительный заводъ **Ржевускій и К°**, Варшава, Ордынацкая, № 7.

Механическій заводъ **С. І. Сонина**, въ Перми.

Русск. Акц. Общ. **Руберойдъ**, Петербургъ.

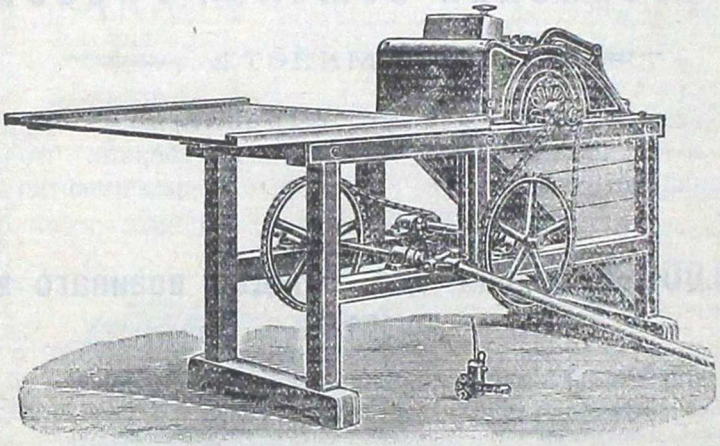
Заводъ земледѣльческихъ машинъ **Э. И. Мельгозе**, Харьковъ.

Посредническая контора **И. И. Добросердова.** Пенза, Московская ул., д. Умновой, № 24. Телеф. № 371.

На обложкѣ:

Техническая контора инженера **Губерта Карренбергъ**, Пенза, уг. Московск. и Нагорн., д. Матвѣевой.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

ПЕНЗЕНСКАЯ
Губернская Земская Управа
увѣдомляетъ

крестьянъ, кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества и землевладѣльцевъ Пензенской губерніи, что съ Высочайшаго соизволенія ею принято посредничество по поставкѣ

600.000 пуд. ржи для нуждъ военнаго вѣдомства.

Рожь наличной покупки будетъ приниматься по базарнымъ цѣнамъ на земскихъ ссыпныхъ пунктахъ по линіямъ Московско-Казанской и С.-Вяземской жел. дороги.

При продажѣ на срокъ по договорамъ съ Губернской Управой, рожь сдается въ казенной оболочкѣ въ готовомъ видѣ на станціи желѣзной дороги по выбору продавца.

Разсчетъ за поставленный хлѣбъ производится въ Пензѣ, въ Губернской Земской Кассѣ Мелкаго Кредита немедленно по представленіи пріемочныхъ квитанцій интендантствъ, въ другихъ мѣстахъ — по предъявленіи пріемочныхъ квитанцій въ мѣстныя отдѣленія Соединеннаго банка.

Продаваемая на срокъ рожь должна удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ, установленнымъ военнымъ вѣдомствомъ т. е. быть слѣлующихъ достоинствъ: здоровая, не затхлая, не подмоченная, содержащая не болѣе $13\frac{1}{2}\%$ влажности, по натурѣ не ниже 8 п. 25 ф. въ четверти восьмичетвериковой указной мѣры и по сорности до 1% посторонних примѣсей. Допускается кукуль и спорынья, которыхъ можетъ быть не болѣе $\frac{1}{16}\%$. Подъ сорностью разумѣется: зерновая пыль, мякина, солома, сорныя сѣмена, земля, глина, мелкіе камешки и проч.

Рожь не должна быть повреждена плѣсневыми грибками и другими паразитами, развивающимися во время храненія.

Закупка ржи начата съ 24 августа.

За свѣдѣніями о цѣнахъ и справками обращаться въ Пензенскую Губ. Земскую Управу, въ продовольственный отдѣлъ.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

„Э. И. Мельгозе“

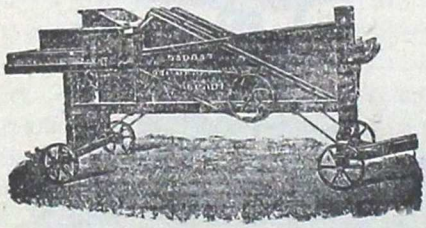
Харьковъ.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

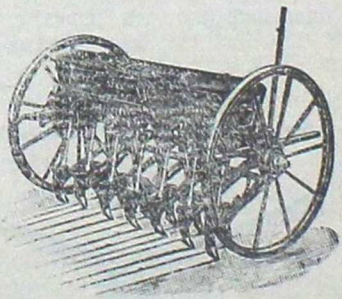


Кто хочетъ имѣть молотилку легкую на ходу, простую по конструкціи, прочную и чисто вымолачивающую зерно, какъ и производительную,—тотъ долженъ купить только оригинальную молотилку МЕЛЬГОЗЕ съ коннымъ приводомъ или нефтянымъ двигателемъ-локомобилемъ.

Сложныя молотилки МЕЛЬГОЗЕ съ одной и двойной очистками, успѣшно замѣняютъ дорого стоящія паровыя молотильныя гарнитуры.

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода МЕЛЬГОЗЕ являются РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ.

Главныя преимущества и достоинства рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ: легкій ходъ, одинаково хорошая работа на всякой почвѣ, малосложность конструкціи, одинаково равномѣрный высѣвъ всякихъ сѣмянъ.



Прейсъ-Куранты

высылаются по первому требованію

БЕЗПЛАТНО.

Въ 1912 г. на Всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ сѣялки завода Э. И. МЕЛЬГОЗЕ за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ съ приводами МЕЛЬГОЗЕ

Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ

Работаютъ повсемѣстно успѣшно. 24—16—8

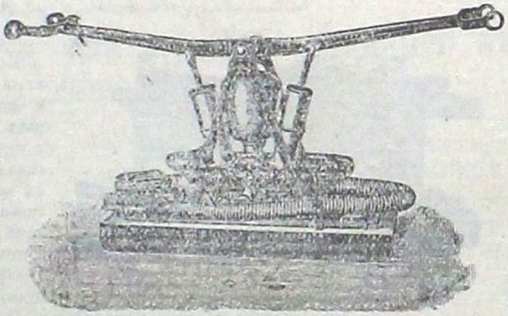
Машиностроительные заводы

1882 г. Акціонернаго Общества 1896 г.

Густавъ Листъ

МОСКВА.

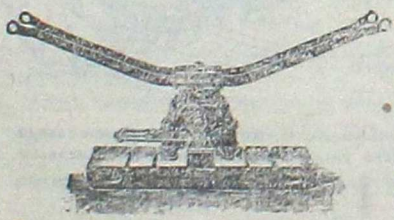
Массовое изготовленіе ручныхъ пожарныхъ трубъ, для селъ и деревень, надежной прочной конструкціи. Трубы наши работаютъ грязной водой безъ отказа и по желанію снабжаются **подогрѣвателями**, для работы на морозѣ.



Насосы „НОВЫЙ ЧЕЛЕНЖЪ“,

подающіе воду на далекое разстояніе—лучшая, наивыгоднѣйшая замѣна пожарныхъ бочекъ.

Заводъ основанъ въ 1863 году. | Издѣлія заводовъ удостоены 55 наградъ.



На международной пожарной выставкѣ въ 1912 г. въ Петербургѣ наша фирма удостоена высшей награды—**большой золотой медали—единственной присужденной промышленному предпріятію.**

—9

Къ вопросу о прогрессивныхъ прибавкахъ учащимъ.

Губернское земское собраніе прошлогодней сессіи, какъ извѣстно, поручило управѣ разработать проектъ введенія прогрессивныхъ прибавокъ, передать докладъ въ уѣздныя земства и, съ ихъ заключеніемъ, снова внести на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

Вопросъ о прибавкахъ, неотложный и больной по существу, пріобрѣлъ еще большую остроту въ связи съ заявленіемъ одного изъ губернскихъ гласныхъ, предложившаго распространить прибавки только на учащихъ со среднимъ образованіемъ. Совершенно понятно, что этотъ вопросъ нашелъ откликъ въ учительской средѣ и на страницахъ „Вѣстника“ неоднократно помѣщались статьи и замѣтки самихъ учителей, выражающія протестъ противъ такого дѣленія. И можно думать, что и теперь учащіе съ нетерпѣніемъ ждутъ рѣшенія своей участи.

Между тѣмъ положеніе дѣла совершенно измѣнилось въ настоящее время.

Разработанный докладъ о прибавкахъ былъ снятъ съ очереди и не передавался на заключеніе уѣздныхъ собраній, въ виду опубликованія новаго закона. Объ изданіи этого закона большинство учащихъ, повидимому, ничего не знаетъ. По крайней мѣрѣ съѣздомъ учителей по Саранскому уѣзду возбуждено ходатайство передъ земствомъ объ установленіи прибавокъ.

Именно поэтому мы и считали не лишнимъ помѣстить настоящую замѣтку, съ цѣлью ознакомленія всѣхъ учащихъ съ новымъ закономъ.

На нужды начальнаго образованія изъ средствъ государственнаго казначейства дополнительно отпускается 10 мил. руб., при чемъ часть средствъ предназначена на установленіе прогрессивныхъ прибавокъ.

Прибавки будутъ распространены на всѣхъ, имѣющихъ учительское званіе и служащихъ въ училищахъ Мин. Народ. Просвѣщ., входящихъ въ школьную сѣть или получающихъ пособія отъ казны. Самая схема прибавокъ построена по пятилѣтіямъ, при чемъ размѣръ каждой опредѣляется въ 60 руб. въ годъ. Слѣдовательно,

по выслугѣ 5 лѣтъ, учащій получаетъ прибавку въ 60 руб., по выслугѣ 10 л.—120 р., по выслугѣ 15 л.—180 руб. и, наконецъ, по выслугѣ 20 лѣтъ, максимальную прибавку, въ 240 руб. Что касается срока введенія, то прежде всего прибавки будутъ распространены на самыхъ старыхъ учителей. Учащіе прослужившіе до 1 сентября текущаго года 20 л. и болѣе, съ 1-го же сентября и получаютъ прибавку въ 240 р. въ годъ. Учащимъ же, выслужившимъ 15, 10 и 5 лѣтъ выдача прибавокъ, въ указанныхъ размѣрахъ, будетъ произведена въ теченіе четырехъ ближайшихъ лѣтъ (1914—1917 г.г.), въ той послѣдовательности, какая будетъ установлена Министр. Народн. Просвѣщенія. *)

Д. С.

---

*) Точный текстъ соотвѣтствующаго раздѣл. (IV) закона 7 іюля 1913 г. гласитъ слѣдующее: „IV. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Имѣющіе учительское званіе не ниже учителя (учительницы) начальныхъ училищъ учители и учительницы состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія начальныхъ училищъ, входящихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія или получающихъ пособія отъ казны, получаютъ изъ средствъ государственнаго казначейства за прослуженіе въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія каждаго изъ первыхъ четырехъ пятилѣтій прибавки къ основному окладу присвоеннаго имъ содержанія въ размѣрѣ шестидесяти рублей въ годъ за каждое пятилѣтіе. Выслужившимъ до 1 сентября 1913 года двадцать и болѣе лѣтъ выдача четырехъ прибавокъ въ двѣсти сорокъ рублей въ годъ производится съ 1 сентября 1913 года, при этомъ въ 1913 году—по расчету за одну треть года, а выслужившимъ пятнадцать, десять и пять лѣтъ выдача соотвѣтственныхъ прибавокъ производится, начиная съ одного изъ слѣдующихъ четырехъ годовъ (1914—1917), въ той постепенности, какая будетъ опредѣлена Министромъ Народнаго Просвѣщенія“.

О постановкѣ учебнаго дѣла въ Пензенской учительской семинаріи.

За послѣднее время въ обществѣ обнаруживается повышенный интересъ къ вопросу о томъ, что какъ проходится въ учительскихъ семинаріяхъ, насколько онѣ способны выполнять свою задачу—подготовку народныхъ начальныхъ учителей. Нижеслѣдующія строки и являются попыткой хоть отчасти освѣтить этотъ темный для многихъ вопросъ путемъ изложенія программъ и вообще постановки учебнаго дѣла въ Пензенской учительской семинаріи.

Пензенская учительская семинарія поставила себѣ идеаломъ—подготовить не узкаго спеціалиста-учителя, знающаго и интересующагося только тѣми учебными предметами, которые ему приходится преподавать въ школѣ, но живого, серьезнаго и разносторонне образованнаго работника въ области начальнаго обученія. Кромѣ непосредственной своей задачи—обученія и воспитанія дѣтей съ цѣлью выработки изъ нихъ полезныхъ слугъ отечества—народный учитель долженъ обладать достаточными знаніями и умѣньемъ, чтобы отвѣчать на многосторонніе культурные запросы крестьянства. Сынъ народа, онъ долженъ нести ему свѣтъ истины, добра и красоты. Въ то же время онъ долженъ стоять близко къ трудящемуся и глубоко—религіозному крестьянству и по своимъ трудовымъ привычкамъ, и по религіозному укладу своего міровоззрѣнія и поведенія, иначе крестьянство будетъ считать его чужимъ, и какимъ бы хорошимъ учителемъ онъ ни оказался, какъ бы ни хотѣлъ принести пользу, его дѣятельность пройдетъ безслѣдно. Соотвѣтственно этому идеалу народнаго учителя и были выработаны программы учебныхъ предметовъ въ семинаріи. Всѣ они проходятся въ объемѣ не низшемъ, чѣмъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а нѣкоторые даже въ высшемъ сравнительно съ послѣдними.

Программа преподаванія Закона Божія такова же, какъ и въ мужскихъ гимназіяхъ: проходится священная исторія, катехизисъ, богослуженіе, церковная исторія, православно-христіанское вѣроученіе и нравоученіе; по очереди воспитанники читаютъ въ церкви за богослуженіемъ. Педагогика проходится въ объемѣ большемъ, чѣмъ въ женскихъ гимназіяхъ, въ которыхъ она поставлена всего шире; а именно, проходится педагогическая психологія, элементы логики, педагогика въ собственномъ смыслѣ слова, дидактика, училищевѣдѣніе; кромѣ того дается знакомство съ жизнью и идеями выдающихся педагоговъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ; требуется основательное изученіе ихъ наиболѣе важныхъ сочиненій. Кромѣ обязательныхъ очередныхъ сочиненій по этому предмету воспитанники

нерѣдко пишутъ рефераты на педагогическія темы, но выходящія за предѣлы курса далѣе, чѣмъ темы первыхъ. Рефераты эти разбираются въ классѣ при участіи всѣхъ воспитанниковъ. Русскій языкъ преподается въ объемѣ программъ женскихъ гимназій, а именно: въ младшихъ классахъ проходится этимологія и синтаксисъ по учебникамъ Смирновскаго, въ старшихъ—теорія словесности по учебнику Ливанова и исторія русской литературы по учебникамъ Незеленова и Саводника. Кромѣ теоретическаго знакомства съ законами русскаго языка и классическими образцами русской литературной рѣчи, воспитанники пріучаются къ возможно болѣе литературной и правильной формѣ передачи своихъ мыслей посредствомъ классныхъ и домашнихъ сочиненій. Если прибавить къ этому, что чтеніе наиболѣ замѣчательныхъ литературныхъ произведеній для воспитанниковъ обязательно, то станетъ понятнымъ, что семинарія даетъ имъ не меньшую возможность стать грамотными и литературно-образованными людьми, чѣмъ любое среднее учебное заведеніе. Математика проходится въ объемѣ программъ женскихъ гимназій, а именно: ариѳметика и алгебра по ученикамъ Киселева, геометрія по учебнику Давидова. При этомъ на урокахъ математики воспитанникъ получаетъ не только возможно болѣе основательное знакомство съ математическими методами, но и вводится понемногу въ пониманіе философіи математики, пріучается къ умѣнью прилагать строгую логику математики и въ другихъ подходящихъ случаяхъ. Въ старшихъ классахъ воспитанники знакомятся со способами съемки плановъ мѣстности, упражняясь практически въ съемкѣ на планъ, главнымъ образомъ, усадьбы семинаріи. Русская исторія проходится по программѣ мужскихъ гимназій по учебнику проф. Платонова. Этотъ учебникъ употребляется, преимущественно, для систематическаго изученія исторіи. Вмѣстѣ съ нимъ, при изученіи исторіи Россіи по воцареніи Михаила Ѳеодоровича, употребляется еще юбилейное изданіе «Россія подъ скипетромъ Романовыхъ», отличающееся живостью и даже художественностью изложенія. По послѣднему руководству воспитанники пріучаются къ живому историческому разсказу, что необходимо для будущаго народнаго учителя. Всеобщая исторія проходится по программѣ реальныхъ училищъ, по учебникамъ Иванова. По мѣрѣ изученія исторіи воспитанникъ долженъ основательно ознакомиться и прочно усвоить себѣ наиболѣе значительные историческіе факты съ цѣлью пріобрѣтенія истинно-патріотическаго взгляда на образованіе русскаго государства, его историческія судьбы и задачи. Для лучшаго усвоенія географіи тѣхъ мѣстностей, гдѣ происходили изучаемыя историческія событія, воспитанники чертятъ карты этихъ мѣстностей. Географія Россійской Имперіи проходится въ такомъ же объемѣ, какъ и въ реальныхъ училищахъ. по учебнику Лесгафта. Всеобщая географія проходится также въ объемѣ программъ послѣднихъ, при чемъ политическая географія иностранныхъ государствъ проходится по учебникамъ Иванова, физическая—по учебнику проф. Броунова и космографія—по учебнику проф. Покровскаго. При изученіи географіи воспитанники также чертятъ карты изучаемыхъ странъ. Физика съ

начатками химіи проходится по программѣ женскихъ гимназій, по руководству Краевича. Естествовѣдѣніе преподается по программѣ реальныхъ училищъ, а именно: ботаника по учебникамъ проф. Заленскаго, зоологія по учебнику Иванцова, анатомія и физіологія человѣка по учебнику проф. Завьялова, гигіена по рук. д-ра Абрамова и минералогія съ геологіей по учебнику проф. Нечаева. Для преподаванія физики съ естествовѣдѣніемъ въ распоряженіи преподавателя имѣются кабинеты физическій и естественно-историческій, которые снабжены пособіями въ достаточной степени, чтобы иллюстрировать все наиболѣе важное изъ проходимаго курса. Кромѣ того воспитанники знакомятся на этихъ урокахъ съ приготовленіемъ самодѣльныхъ приборовъ и коллекцій, выборъ которыхъ опредѣляется программой предмета. Каждый воспитанникъ обязанъ сдѣлать въ теченіе учебнаго года какой-н. приборъ, конечно доступный его силамъ, или составить коллекцію. При этомъ требуется, чтобы сдѣланная имъ вещь была не только вполнѣ пригодной къ употребленію (нѣкоторыя изъ нихъ служатъ для пополненія физич. и ест.-ист. кабинетовъ, въ качествѣ наглядныхъ пособій), но и была сработана съ возможной для учебника точностью и изяществомъ. Умѣнье самому дѣлать такіе приборы семинарія считаетъ очень полезнымъ для будущаго учителя начальной школы, страдающей чрезвычайной скудостью наглядныхъ пособій и средствъ на покупку ихъ. Въ минувшемъ учебномъ году въ помѣщеніи семинаріи была устроена выставка ученическихъ работъ по всѣмъ предметамъ за $19^{12}/_{13}$ учебный годъ, на которой отъ 90 учениковъ было представлено около 800 предметовъ. Кромѣ перечисленныхъ общеобразовательныхъ предметовъ, воспитанники семинаріи обучаются пѣнію, графическимъ искусствамъ (чистописанію, черченію и рисованію), ручному труду, садоводству, огородничеству, пчеловодству и сокольской гимнастикѣ. На урокахъ пѣнія воспитанники знакомятся съ теоріей музыки, регентскимъ дѣломъ, обучаются хоровому пѣнію, а также игрѣ на скрипкѣ и фисгармоніи. Предметъ этотъ настолько интересуетъ воспитанниковъ и развиваетъ ихъ музыкальные задатки и стремленія, что они по собственной иниціативѣ организовали два ученическихъ оркестра изъ струнныхъ инструментовъ и балалаекъ. Удивительна быстрота, съ какой съорганизовался балалаечный оркестръ: въ какихъ-н. двѣ недѣли съ начала организаціи его дѣло наладилось самымъ успѣшнымъ образомъ. На урокахъ ручного труда воспитанники обучаются столярному ремеслу, какъ наиболѣе доступному и необходимому для будущаго народнаго учителя. Ручной трудъ въ семинаріи имѣетъ одной изъ своихъ задачъ дать возможность такому учителю въ критическія минуты, за отсутствіемъ въ глухихъ селахъ столяровъ, обойтись своими средствами, напр., починить самому рамы, сдѣлать ящикъ для какой-н. коллекціи. Садоводство и огородничество преподаются частью въ классѣ, гдѣ сообщаются воспитанникамъ теоретическія свѣдѣнія по нимъ, больше же въ имѣющемся при семинаріи садѣ и огородѣ. Семинарскій садъ занимаетъ около 2 десятинъ и состоитъ изъ большого количества разнообразныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ. При садѣ имѣется и

образцовый питомникъ плодовыхъ деревьевъ, изъ котораго покупаютъ деревья, между прочимъ, многіе крестьяне изъ Пензенской и даже другихъ губерній. Имѣются также парники и небольшая теплица. Во всѣхъ подраздѣленіяхъ семинарскаго сада воспитанники исполняютъ текущія работы, знакомясь, такимъ образомъ практически съ садоводствомъ и огородничествомъ. Несомнѣнно, занятія эти, во первыхъ, въ высшей степени благотворно вліяютъ на здоровье учащихся, такъ какъ происходятъ на свѣжемъ воздухѣ, и укрѣпляютъ мышцы ихъ; во вторыхъ, ставятъ ихъ въ близкія, такъ сказать, интимныя отношенія къ природѣ, и, въ третьихъ, даютъ воспитанникамъ знанія, которыя, они могутъ потомъ, будучи учителями, внести въ крестьянскую среду, для которой эти знанія являются, особенно за послѣднее время, насущной потребностью. Для преподаванія пчеловодства при семинаріи имѣется небольшой пчельникъ.

Очень серьезное вниманіе обращено въ семинаріи на чтеніе воспитанниками книгъ. При ней имѣется довольно богатая библіотека, заключающая въ себѣ свои 8000 томовъ. Чтеніе книгъ, наиболѣе важныхъ, по каждому учебному предмету обязательно. Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ выборѣ остальныхъ (необязательныхъ) книгъ воспитанникамъ предоставлена полная свобода: семинарія находитъ совершенно излишнимъ ограничивать выборъ книгъ извѣстнымъ возрастомъ или классомъ, такъ что воспитанникъ, какого бы онъ класса ни былъ, можетъ читать любую книгу изъ библіотеки. Отсутствіе свободы въ выборѣ книги, по мнѣнію семинаріи, можетъ только оттолкнуть воспитанника отъ книги, что, конечно, въ высшей степени нежелательно. Преподаватели отъ времени до времени только слѣдятъ, въ какой степени воспитанникъ получаетъ пользу отъ чтенія книгъ, даютъ ему совѣты поэтому поводу, но, повторяю, остерегаются навязывать ему опредѣленныя книги. Въ среднемъ каждымъ воспитанникомъ прочитывается за учебный годъ отъ 40 до 45 книгъ по разнымъ предметамъ.

Спеціально-педагогическая подготовка въ семинаріи заключается, кромѣ преподаванія педагогики, о чемъ мною уже говорилось выше, въ знакомствѣ съ методикой курса начальныхъ училищъ, какъ одноклассныхъ, такъ и двухклассныхъ. Преподаватель каждаго предмета знакомитъ воспитанниковъ старшихъ классовъ съ методами начальнаго обученія по своему предмету, дѣлаетъ сравнительный и критическій обзоръ наиболѣе распространенныхъ учебниковъ, знакомитъ съ наглядными школьными пособіями и способами ихъ употребленія и. т. п., и, кромѣ того, руководитъ практическими занятіями воспитанниковъ по этому предмету. Для практическихъ занятій существуетъ при семинаріи двухклассное училище съ 5-лѣтнимъ курсомъ, въ которомъ вотпитанники старшаго, III-го класса даютъ по очереди практическіе уроки по всѣмъ предметамъ начальнаго курса. Ежедневно такихъ уроковъ бываетъ одинъ или два, а за недѣлю—9. Всего на каждаго воспитанника приходится въ среднемъ отъ 12 до 14 уроковъ. Такъ какъ 1-ый классъ училища при семинаріи состоитъ изъ 3-хъ отдѣленій, а 2-ой—изъ двухъ, то вос-

питанники пріучаются къ веденію уроковъ при трехъ или двухъ отдѣленіяхъ однимъ лицомъ, къ распредѣленію матеріала для самостоятельныхъ работъ тѣмъ отдѣленіямъ, съ которыми учитель непосредственно на данномъ урокѣ не занимается и. т. п. Каждый практикантъ предварительно составляетъ подробный конспектъ урока, который ему приходится давать. Затѣмъ уроки разбираются на особыхъ конференціяхъ, съ участіемъ (учителя) наставника семинаріи по данному предмету, учителей школы и воспитанниковъ. Тщательно отмѣчаются всѣ недостатки и достоинства даннаго урока и составляется протоколъ конференціи очереднымъ воспитанникомъ. Такимъ образомъ воспитанники получаютъ необходимый опытъ и умѣнье въ веденіи уроковъ. Кромѣ того воспитанники II класса, начиная со второй половины учебнаго года, и воспитанники III класса дежурятъ по очереди въ школѣ. Въ это время на ихъ обязаности лежитъ помощь учителямъ школы въ дѣлѣ поддержанія порядка въ ней среди дѣтей; они же провожаютъ дѣтей изъ школы по домамъ, помогаютъ учителю на урокахъ, замѣняютъ его во время болѣзни, однимъ словомъ, привыкаютъ къ школѣ, школьной обстановкѣ и порядкамъ. Всего каждый воспитанникъ проводитъ въ школѣ такихъ дежурныхъ дней въ среднемъ около 18 дней въ году.

Таковъ обычный, такъ сказать, будничный порядокъ жизни семинаріи. Но семинарія находитъ возможнымъ и полезнымъ устраивать по временамъ ученическіе литературно-музыкально вокальные вечера. Эти вечера всегда чрезвычайно интересуютъ воспитанниковъ, къ нимъ они усиленно готовятся, нѣкоторые сочиняютъ свои собственныя литературныя произведенія, другіе—даже музыкальныя композиціи; всѣхъ вообще взбудораживаютъ, поднимаютъ по праздничному, необычному, ихъ настроеніе, а затѣмъ начинается опять серьезная и трудовая жизнь, вся цѣль которой состоитъ въ возможно болѣе тщательной и многогранной подготовкѣ къ той суровой долѣ, которая ожидаетъ воспитанниковъ,—къ долѣ народнаго учителя.

Изъ краткаго изложенія программъ учебныхъ предметовъ въ Пензенской учительской семинаріи видно, что онѣ настолько обширны и разносторонни, что ихъ успѣшное выполненіе возможно только при крайнемъ напряженіи учащихъ и безусловно добросовѣстномъ и точномъ выполненіи воспитанниками своихъ работъ. Значительно облегчаетъ въ данномъ случаѣ задачу то обстоятельство, что воспитанники живутъ въ интернатѣ, а не разбросаны по отдѣльнымъ квартирамъ, такъ что имѣется возможность, по мѣрѣ надобности, использовать и внѣклассное время воспитанниковъ безъ большого ущерба для ихъ досуга. Даже и при такихъ условіяхъ успѣшное прохожденіе семинарскаго курса доступно только воспитанникамъ со способностями, никакъ не ниже среднихъ.

Нѣтъ сомнѣнія, конечно, что несмотря на упорный трудъ семинарской корпораціи, постановка учебнаго дѣла въ семинаріи не свободна отъ нѣкоторыхъ недостатковъ. Во всякомъ случаѣ она стре-

мится и принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы избавиться отъ нихъ и приблизиться къ идеалу.

Къ сожалѣнію, семинарія не многолюдна: въ ней обучается въ настоящее время 95 человѣкъ. окончило въ минувшемъ отчетномъ году 18 человѣкъ, въ среднемъ же оканчиваетъ ежегодно 20—22 человѣка. Объясняется это тѣмъ, что казенныхъ стипендій на полное содержаніе воспитанниковъ въ семинаріи отпускаются 55, да 1 стипендія Пензенскаго Городского Управленія въ память празднованія 50-лѣтія 19 февраля 1861 г. Кромѣ того часть своекоштныхъ живетъ на общей квартирѣ, на наемъ которой Пензенское Губернское Земство доселѣ отпускало по 1000 рубл. въ годъ. Квартира эта можетъ вмѣстить въ себя, да и то съ величайшимъ трудомъ, не болѣе 34 воспитанниковъ, что даетъ съ казеннокоштными 90 человѣкъ. Остальные 5 воспитанниковъ, живутъ на квартирахъ у своихъ родителей. Слѣдуетъ прибавить, что многіе изъ своекоштныхъ, несмотря на готовую квартиру, не въ состояніи, по неимѣнію средствъ, обучаться въ семинаріи и иногда среди года покидаютъ ее. А между тѣмъ число желающихъ поступить въ семинарію всегда очень велико (въ текущемъ году держало вступительные экзамены въ семинаріи 125 человѣкъ) и семинаріи всегда приходится отказывать даже и выдержавшимъ пріемныя испытанія, именно, за недостаткомъ помѣщенія. Обыкновенно, часть изъ нихъ она зачисляетъ кандидатами на случай ухода кого-н. изъ вновь принятыхъ (въ текущемъ году такихъ кандидатовъ было зачислено 6 челов.). Всѣ окончившіе курсъ воспитанники командируются въ распоряженіе дирекціи народныхъ училищъ Пензенской губ., которая и распредѣляетъ ихъ по уѣздамъ. Лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ они командируются непосредственно инспекторамъ народныхъ училищъ согласно ихъ требованію. Семинарія не располагаетъ свѣдѣніями о числѣ учащихъ въ начальныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ Пенз. учит. семинарію, по всей Пензенской губ. Имѣются въ ея распоряженіи оффиціальныя свѣдѣнія Пензенской дирекціи только относительно г. Пензы и Пензенскаго уѣзда. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что въ настоящее время изъ 82 учащихъ въ начальныхъ училищахъ (въ томъ числѣ въ г. Пензѣ 37 и Пензенскомъ уѣздѣ—45 ч.) 51 лицо (въ томъ числѣ 27 въ городѣ и 24 въ уѣздѣ), т. е. 63%, изъ окончившихъ Пензенскую учительскую семинарію.

М. К.

О распространеніи с-х. знаній.

Если бы агрикультурныя мѣропріятія направлялись въ среду болѣе подготовленную къ воспріятію и использованію представляемыхъ ей возможностей для поднятія и укрѣпленія своего благосостоянія, то результаты работы въ этомъ направленіи за послѣдніе годы уже ярко выражались бы даже при поверхностномъ наблюденіи. На самомъ же дѣлѣ этого сказать нельзя, такъ какъ, хотя и достигнутъ нѣкоторый сдвигъ въ пользу болѣе правильнаго пониманія задачъ, преслѣдующихся работой Земства, однако для того, чтобы агрономическая помощь была болѣе дѣйствительной и планомѣрной, необходимо возможно шире поставить дѣло распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди массы сельскаго населенія.

Сельско-хозяйственныя чтенія и бесѣды, ведущіяся участковыми агрономами, не вполнѣ удовлетворяютъ этой потребности, какъ потому, что устраиваемыя ими собѣсѣдованія и чтенія могутъ только заинтересовывать отдѣльныхъ хозяевъ, такъ и благодаря тому, что нашъ крестьянинъ, за чрезвычайно рѣдкими исключеніями, только при удобномъ случаѣ или по необходимости обращается къ агроному. Свѣдующихъ же лицъ, которые могли бы дать полезный совѣтъ или разъясненіе на мѣстѣ, у насъ въ деревнѣ въ настоящее время почти нѣтъ. Тамъ же, гдѣ такіе оказываются (побывавшіе на какихъ-либо курсахъ)—свидѣтельствуютъ объ очень частыхъ къ нимъ обращеніяхъ сосѣдей, оканчивающихся, въ другихъ случаяхъ, спеціальными поѣздками къ ближайшему агроному.

Въ цѣляхъ удовлетворенія назрѣвшей потребности въ сельско-хозяйственномъ образованіи земледѣльческаго населенія въ наибольшей мѣрѣ, во многихъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества земствами и другими общественными организаціями, а также Правительствомъ, учреждаются и организуются, въ дополненіе къ существующимъ школамъ и при отсутствіи таковыхъ, систематическіе спеціальные или общіе, болѣе или менѣе продолжительные курсы.

Благопріятные результаты, повсемѣстно почти достигавшіеся такими курсами, даютъ надежду, что и у насъ они окажутся полезнымъ звеномъ въ цѣпи другихъ мѣропріятій, направленныхъ къ упроченію экономическаго положенія населенія и выработка сѣти систематическихъ курсовъ съ программами общими или частными, примѣнительно къ условіямъ района—вопросъ назрѣвшій и заслуживающій и должнаго къ себѣ вниманія и скорѣйшаго осуществленія.

На ряду съ такими курсами чрезвычайно полезнымъ и желательнымъ было бы оказывать возможно широкое содѣйствіе лицамъ изъ учительскаго персонала земскихъ народныхъ училищъ, желающихъ прослушать курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству, особенно изъ районовъ гдѣ которая либо изъ названныхъ отраслей имѣетъ значительное развитіе. Посѣтивъ такіе курсы, г. г. учителя, по возвращеніи своемъ на мѣсто службы, способствовали бы распространенію и полученныхъ ими знаній, и практически усвоенныхъ улучшенныхъ методовъ и, такимъ образомъ могли бы на мѣстахъ въ значительной степени повліять на улучшеніе крестьянскаго хозяйства.

Нельзя также не признать весьма желательной организацію командировокъ русскихъ крестьянъ для практическаго изученія той или другой отрасли селькаго хозяйства, гдѣ они образцово поставлены у насъ въ Россіи и для наглядаго и практическаго изученія строя крестьянскихъ хозяйствъ западныхъ славянъ (Чеховъ, Моравовъ, Словенцевъ).

Въ условіяхъ Пензенской губерніи мнѣ особенно желательными казались бы командировки нашихъ крестьянъ къ западнымъ славянамъ, въ виду воспитательнаго значенія такихъ поѣздокъ.

Такъ какъ организація курсовъ, для взрослаго крестьянскаго населенія связана съ наличностью существенныхъ затрудненій на мѣстахъ, то было бы чрезвычайно желательнымъ и очень важнымъ разработку сѣти и организацію курсовъ взять на себя губернскому земству всецѣло. Отъ этого выиграла бы и матеріальная сторона, имѣющая всетаки значеніе немаловажное, но еще болѣе выигрывала бы качественная сторона дѣла, такъ какъ почему либо допущенныя ошибки въ дальнѣйшемъ не повторялись бы, а личный составъ лекторовъ и необходимыя пособія можетъ быть можно было бы довести до предѣловъ желанія.

Устраиваемыя губернскимъ земствомъ курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству имѣютъ уже свою исторію, необходимо лишь по возможности увеличить число курсистовъ, какъ

эти, такъ сказать мѣстныя затраты, такъ и затраты на командировку хотя бы по 2 человѣка изъ каждаго уѣзда въ хозяйства западныхъ славянъ, вѣроятно, не такъ ужъ сильно обременять бюджетъ губернскаг земства, между тѣмъ, надѣюсь, что это должно приблизить время, когда нашъ хлѣбопашецъ перестанетъ нуждаться въ постоянныхъ вожатыхъ, а смѣло самъ зашагаетъ по указанной ему дорогѣ къ упроченію благополучія своего и своей семьи.

Ц—скій.

Съ Всероссійской кооперативной выставки въ Кіевѣ.

Въ ряду множества діаграммъ, рисующихъ положеніе и развитіе кооперации въ различныхъ районахъ Россіи, особенный интересъ представляетъ собой діаграмма, составленная кооперативной секціей выставки на основаніи данныхъ анкеты Главнаго Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, которая представляетъ въ высшей степени интересныя данныя о результатахъ дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ на имущественное положеніе своихъ членовъ.

Вопросъ этотъ давно занималъ нашихъ Пензенскихъ кооператоровъ и на бывшемъ въ августѣ кооперативномъ съѣздѣ въ Пензѣ, по иниціативѣ священика о. Любимова, изъ Царевщины, съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы земство выработало программу обслѣдованія, имѣющаго спеціальной цѣлью выяснить вліяніе кредитныхъ кооперативовъ на хозяйства ихъ членовъ.

Въ виду сказаннаго діаграмма секціи представляетъ собой какъ бы отвѣтъ на вопросъ, поставленный съѣздомъ, хотя, конечно, результаты всероссійскаго обслѣдованія не могли быть представлены въ діаграммѣ по отдѣльнымъ губерніямъ, въ частности по Пензенской, что сдѣлало бы діаграмму слишкомъ громоздкой и данныя обосновываютъ вліяніе кредитной кооперации по районамъ охватывающимъ нѣсколько губерній.

Обслѣдованіе производилось по тремъ главнымъ признакамъ сельскаго благосостоянія—скотовладѣнію (рабочій и молочный скотъ) и количеству посѣвной площади.

Въ анкету параллельно заносилось числа рабочаго и молочнаго скота и величина полощади посѣва въ хозяйствѣ члена при поступленіи въ товарищество и въ моментъ производства анкеты (конецъ 1911 и начало 1912 года). Такимъ образомъ, анкета, въ среднемъ, даетъ результаты вліянія товариществъ за время съ 1910 по 1912 годъ, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ товарищества существуетъ уже съ 1872 года и при этомъ измѣненія въ цифрахъ являются результатомъ не трехлѣтней, а сорокалѣтней дѣятельности товариществъ.

По центральному району, который особенно для насъ интересенъ, такъ какъ въ него кромѣ Воронежской, Орловской Рязанской, Тамбовской, Тульской входитъ и наша Пензенская губернія, результаты вліянія кредитныхъ кооперативовъ выразились въ слѣдующихъ данныхъ:

1) При вступленіи въ товарищество было хозяйствъ:		Въ моментъ анкеты оказалось:	
безъ рабочаго скота	14%		12,3%
съ 1 головой	38,5%		36,5%
съ 2 головами	28,8%		30,3%
отъ 3—4 „ „	15,5%		17,1%
отъ 5—7 „ „	2,6%		3,2%
отъ 8—10 „ „	0,45%		0,47%
свыше 10 головъ	0,15%		0,13%

Всего же опрошено 47578 хозяйствъ, у которыхъ при вступленіи въ кредитныя товарищества было 78162 головы рабочаго скота. Ко времени составленія анкеты эти хозяйства имѣли уже 83045 головъ рабочаго скота, т. е. въ процентномъ отношеніи количество рабочаго скота увеличилось на 6,3%.

2) По признаку владѣнія молочнымъ скотомъ оказалось: при вступленіи въ т—ва было хозяйствъ:		Въ моментъ анкеты зарегистровано:	
безъ молочнаго скота	14,4%		9,9%
съ 1 голов. молочн. скота	61,96%		57,56%
съ 2 „ „ „	18,42%		24,9%
съ 3—4 „ „ „	4,6%		6,7%
съ 5—10 „ „ „	0,6%		0,9%
свыше 10 „ „ „	0,02%		0,04%

Всего опрошено 45564 хозяйства, у которыхъ было 53009 головъ молочнаго скота,—стало 60748 головъ. Увеличеніе въ 16%.

3) По величинѣ площади посѣва: при вступленіи въ т—ва было хозяйствъ:		Въ моментъ анкеты стало:
безпосѣвныхъ	3,6%	2,3%
съ посѣв. площ. до 5 десятинъ.	60,8%	53,9%
съ „ „ до 10 „	26,9%	30,8%
съ „ „ до 15 „	5,4%	7,8%
съ „ „ до 20 „	1,9%	3, %
съ „ „ до 40 „	1,2%	1 9%
свыше „ 40 „	0,2%	0,3%

Всѣхъ хозяйствъ опрошено 46683, у которыхъ было подъ посѣвомъ пра вступленіи въ т—во 241972 десятины, въ моментъ опроса стало 285818 десят. Увеличеніе въ 18,1%.

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ усматривается, что число безлошадныхъ хозяйствъ подъ вліяніемъ развитія дѣятельности аредныхъ конеративовъ уменьшилось на—1,7%, также уменьшилось и число хозяйстъ владѣющихъ 1 головой рабочаго скота, за то число хозяйствъ съ большимъ количествомъ скота увеличилось, при чемъ наибольшее увеличеніе приходится на хозяйства съ 2—4 головами рабочаго скота.

Точно также и по признаку владѣнія молочнымъ скотомъ мы видимъ что число хозяйствъ совсѣмъ не имѣющихъ коровъ—уменьшилось, на цѣлыхъ 4,5%, также убавилось и хозяйствъ съ одной коровой; наоборотъ, хозяйствъ съ 2 коровами прибавилось на 6,48%.

И по величинѣ площади посѣвовъ хозяйства значительно измѣнились. При этомъ число безпосѣвныхъ хозяйствъ уменшилось только на 1,3%; измѣненіе не особенно большое, показывающее что къ этой категоріи относятся хозяйства съ прочно установившимся не земледѣльческимъ типомъ.

За то хозяйства земледѣльческія—подъ вліяніемъ упорядоченія кредита—значительно расширили площади своихъ посѣвовъ; такъ, число хозяйствъ съ посѣвной площадью до 5 десятинъ уменьшилось почти на 7%, такъ какъ эти хозяйства перешли въ слѣдующіе разряды, изъ которыхъ наибольшее увеличеніе—3.9%, приходится на хозяйства съ посѣвомъ до 10 десятинъ.

Сравнивая результатъ измѣненій по всѣмъ тремъ признакамъ сразу (рабочій скотъ, молочный скотъ и площадь посѣва) усматривается, что наибольшее процентное увеличеніе приходится на

группы *со среднимъ* достаткомъ, имѣющія больше двухъ и меньше четырехъ лошадей, двѣ коровы, посѣвную площадь до десяти десятинъ.

Обѣ крайнія группы—какъ съ очень малымъ достаткомъ—такъ и съ достаткомъ значительно превышающимъ средній уровень достатка—подверглись значительно меньшимъ измѣненіямъ

Результаты обслѣдованій хозяйствъ произведенныхъ въ другихъ районахъ Россіи, даютъ конечные результаты, которые группируются слѣдующимъ образомъ.

Число головъ рабочаго и молочнаго скота и величина площади посѣва со вступленіемъ хозяйствъ въ кредитные кооперативы—увеличились противъ первоначальныхъ количествъ:

По районамъ.

По признакамъ.	Въ процентныхъ отношеніяхъ.									
	Кавказъ.	Курляндія.	Сѣверъ.	Сибирь.	Польша.	Югъ.	Приволжье.	Бѣлоруссія.	Юго-Западъ (Подолія).	Уралъ.
Рабочаго скота.....	+20	+12	+ 4	+ 8	+21	+13	+ 6	+13	+16	+ 8
Молочнаго скота.....	+10	+22	+ 7	+ 8	+25	+13	+16	+12	+16	+ 8
Посѣвн. площади.....	+21	+12	+0,7	+13	+13	+21	+16	+13	+10	+14

Изъ этихъ цифръ видно, что наибольшій подъемъ благосостоянія подъ вліяніемъ кредитныхъ кооперативовъ—по признаку увеличенія число рабочаго скота—проявился въ Польшѣ (увеличеніе больше чѣмъ на 20%); по признаку увеличеніе числа молочнаго скота—въ Польшѣ и въ Курляндіи и по увеличенію площади посѣва—на Югѣ Россіи и на Кавказѣ.

Разумѣется понятіе о благосостояніи не исчерпывается тѣми тремя признаками, которые взяты въ анкетѣ, такъ какъ даже при увеличеніи числа головъ скота и площади посѣва—хозяйство можетъ быть за это время столь обременено долгами, что въ конечномъ счетѣ, благосостояніе его можетъ оказаться хуже, чѣмъ было; съ другой стороны при извѣстныхъ обстоятельствахъ, можетъ оказаться, что данное хозяйство, уменьшивъ число живого инвентаря, можетъ пріобрѣсти такія цѣнности, которыя будутъ повышать благосостояніе хозяйства въ большей степени, хотя по признакамъ взятой анкетой благосостояніе уменьшится.

Однако высказанныя соображенія относятся только къ случаямъ болѣе или менѣе исключительнымъ вообще же говоря три признака, взятые анкетой (особенно для крестьянскихъ хозяйствъ) являются опредѣляющими и должны быть поставлены во главу угла анкеты, которая будетъ вырабатываться земствомъ при выясненіи вліянія кредитныхъ кооперативовъ на хозяйства Пензенской губерніи. *М. Б—нъ.*

Сообщенія съ мѣстъ.

I. Деревенская атмосфера.

(Изъ впечатлѣній участковаго агронома).

Проѣзжая по Московско-Казанской ж. д. въ районѣ Пензенской губерніи и уже приближаясь къ мѣсту предстоящей дѣятельности въ должности агронома одного изъ уѣздныхъ Земствъ ея, естественно очень интересуюсь атмосферой въ которой придется мнѣ жить и работать.

Агроному интересно все. Его интересуютъ и естесственно историческія условія мѣстности и условія хозяйственно-экономическія; интересенъ ему и бытовой укладъ населенія, хозяйственное міровоззрѣніе котораго придется Богъ вѣсть съ какимъ трудомъ разрушать, замѣняя чѣмъ то новымъ; хочется агроному узнать и общее развитіе тѣхъ людей съ которыми придется имѣть дѣло, содѣйствія ихъ экономическому возрожденію, и многое другое. Какъ же не затронуть столь волнующихъ васъ вопросовъ, хотя бы въ разгорорѣ съ вашими спутниками по дорогѣ!

Около мена на площадкѣ вагона стоитъ крестьянинъ—мордвинъ Саранскаго уѣзда, съ которымъ мы долго бесѣдовали о крестьянскомъ хозяйствѣ и его невзгодахъ и радостяхъ.

Ну, а какъ, спрашиваю, есть у васъ въ уѣздѣ агрономы ,ѣздятъ по деревнямъ?

Мордвинъ недоумѣвая смотритъ на меня—докучливаго распрашивателя, а надоѣлъ я ему порядкомъ, и въ свою очередь нѣсколько вопросительно отвѣчаетъ:

Это что, на чемъ ѣздятъ то?!

Тутъ ужъ вѣрно подошла моя очередь вытаращить глаза и недоумѣвать. Работа агронома разнообразна и кругъ его обязанностей великъ, но ужъ не настолько, чтобы кого либо возить, чтобы на немъ ѣздили! Разно понимаетъ работу агронома и населеніе, по разному оно и воспринимаетъ его дѣятельность, различно къ нему и относится, но такъ.... Словомъ—я смутился, если не сказать больше!

Оставалось предположить только одно, что мы не поняли другъ друга. Я переспросилъ мордвина и только тутъ узналъ, что „это, на чемъ ѣздятъ то“ есть автомобиль, а не агрономъ. Говорили про Ѳому, а вышло про Ерему!

Тутъ же у насъ состоялась бесѣда на тему о различіяхъ между агрономомъ и автомобилемъ.

Узнавъ отъ меня, что на агрономахъ не ѣздятъ, а они сами ѣздятъ по деревнямъ и учатъ какъ, правильно вести хозяйство, чтобы оно больше пользы приносило; что это люди и одинъ изъ нихъ я,

мордвинъ подозрительно оглядѣлъ меня и отрицательно качая головой, поставилъ въ извѣстность объ агрономахъ словами: „Вонъ чаво, такихъ нѣтъ у насъ!“

На этомъ наша бесѣда и закончилась.

Таково было мое вступленіе въ атмосферу Наровчатскаго уѣзда, въ одинъ изъ его агрономическихъ участковъ.

Ознакомившись нѣсколько съ участкомъ, съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности пришлось обратить вниманіе на совершенное отсутствіе у населенія доступнаго кредита и заняться организаціей кредитныхъ товариществъ. Рѣдкій предприниматель во всѣхъ отрасляхъ производства обходится безъ кредита. Необходимъ кредитъ и сельскому хозяину и въ особенности крестьянину-земледѣльцу съ его постояннымъ недостаткомъ въ оборотныхъ средствахъ.

Нужно сказать, что населенія здѣсь пользуется кредитомъ въ очень большой степени у мѣстныхъ крестьянъ-богатѣевъ, которые „по Божески“ берутъ за это по 3-5 коп. на рубль въ мѣсяцъ, т. е. иначе 36—60% въ годъ, не считая поклоновъ и угощеній съ обильными возліяніями Бахусу. Бывали случаи, когда за 30 рублей кредита платили по 40 рублей %%% и проч.

Существующія волостныя кассы сплошь и рядомъ ограничиваются выдачей ссудъ въ размѣрѣ 5-10 рублей, которыхъ къ тому же и ждать приходится по нѣсколько мѣсяцевъ, пока получатся. За это время изрядно наломаешь горбъ передъ волостнымъ начальствомъ, старшиной и писаремъ и опустошишь карманы съ поручителями. И въ итогѣ, по словамъ крестьянъ—заемщиковъ „текущихъ“ расходовъ на полученіе ссуды, частенько бываетъ вдвое больше самой ссуды—глядя по характеру заемщика.

Все описанное, казалось бы, должно было подготовить до стихійности благопріятную почву для развитія общественныхъ учрежденій мелкаго кредита.

Однако, не тутъ то было!

Пріѣзжаетъ, допустимъ агрономъ въ какое нибудь селеніе, устраиваетъ бесѣду о кредитномъ т-вѣ, гдѣ можно будетъ получать деньги % по 12, по копейкѣ на рубль въ мѣсяцъ, гдѣ и поручителей не нужно—даютъ по личному довѣрію и проч. и проч.; начинаетъ запись учредителей и въ результатѣ слышитъ: „не жалаемъ“, „не къ добру это“, и, если нѣсколько человѣкъ ужъ записалось, то: „исключи!, вычеркни“! А откуда нибудь изъ темнаго уголка съѣзжей, изъ за спинъ другихъ доносятся: —Слыханное ли дѣло деньги чуть не даромъ раздавать будутъ!

А лошадь можно будетъ получить? А корову? А слыхали ли въ Б—Студенцѣ бабамъ ситцы раздавали?!

Нѣтъ это не къ добру—отъ антихриста это!

Видно послѣдніе дни доживаемъ! Вѣрно стары люди сказывали: прокатится огненная колесница (желѣзная дорога), оснуется бѣлый свѣтъ струнами (телефонъ и телеграфъ) и народится антихристъ передъ послѣднимъ концомъ—вотъ оно все, такъ и выходитъ. Охъ... послѣдніе дни настали».....!

И ребятишки въ догонку агроному: Антихристъ, антихристъ!

Страннымъ и неправдоподобнымъ, вѣроятно, многимъ это покажется, но вспомнимъ какъ мало еще у насъ грамотности, какъ еще глуха и темна деревня, да и отголоски крѣпостного права еще живутъ въ ней и не удивимся тому впечатлѣнію, которое производитъ перводитъ первое появленіе агронома въ глуши и его бесѣды въ въ головахъ „стариковъ“.

Однако человѣкъ ко всему привыкаетъ; привыкаютъ и мужики къ агроному. Появленіе его и бесѣды въ деревняхъ перестаютъ быть злобой дня, теряютъ свою остроту, становятся дѣломъ обыкновеннымъ.

Начинаетъ и само населеніе навѣщать квартиру агронома

Въ одинъ прекрасный день, послѣ записи учредителей крестьянскаго т-ва слышу въ сѣняхъ какой то шопотъ. Отворяю дверь и вижу двоихъ крестьянъ конфузливо переглядывающихся другъ съ другомъ.

—Что же Вы не входите, —спрашиваю?

—Да вотъ, значитъ оченно боялись, не знаемъ какъ назвать тебя: Ваше ли благородіе или Ваше степенство—будь благодѣтель обрати вниманіе—!

Оказывается одинъ изъ нихъ пріѣхалъ изъ села верстъ за пять просить „Его Степенство“ т. е. меня, вычеркнуть его изъ списка учредителей т-ва. * У него, вишь ты какое дѣло, труба ночью лопнула, такъ вотъ мать старуха Христомъ Богомъ молитъ: „поди выпишись, не къ добру это“. Вотъ онъ и пріѣхалъ за этимъ!

Нельзя сказать, чтобы устройство другихъ кооперативовъ не вызывало бы чего нибудь подобнаго, напр. въ открывшееся Общество Потребителей, не смотря на то, что товары тамъ продавались дешевле сельскихъ торговцевъ % на 15—20, многіе не хотѣли ходить только изъ за того, что тамъ заборщикамъ выдавались марки на сумму забора съ тѣмъ, чтобы привлечь всѣхъ покупателей къ участію въ сбереженіяхъ О-ва Потребителей выдачей скидки на заборный рубль по этимъ маркамъ. Помнится, что и предупрежденіе соорганизовать с.-х. общество и характеристика его будущей дѣятельности получило въ отвѣтъ: „Э“ всякими ерундами заниматься намъ некогда, „Вотъ намъ бы водочки“! и проч.

Но не только кооперації съ трудомъ приходится отвоевывать себѣ признаніе въ крестьянской жизни и другія с.-х. мѣропріятія, если не сказать всѣ начинанія агронома, встрѣчаются съ такимъ же недовѣріемъ и недоброжелательствомъ большинства крестьянской массы...

—Дѣлать то ему нечего, вотъ онъ и ѣздитъ!!!

Такъ встрѣтили меня въ одной деревушкѣ, куда я пріѣхалъ съ одноконной рядовой сѣялкой.

—А многоль она стоитъ то, господинъ—„астрономъ“?—Восемьдесятъ пять рублей любезно отвѣчаю я.—Совсѣмъ съ лошадью что ли? остритъ, иронически и при смѣхѣ окружившихъ сѣялку мужиковъ вопрошавшій.

Нашелся было и охотникъ попытать новинку, да забылъ про свою вторую половину, которая была тугъ же. А та вопитъ: „не сѣй ею, сѣй по старому, Богъ дастъ и безъ сѣялки проживемъ! Землицы бы лучше привезъ“! И все другое, что ни предложишь, даже самое очевидное, рѣшительно все встрѣчается населеніемъ съ противодѣйствіемъ, съ какимъ то тупымъ упорствомъ, со слѣпой вѣрой только въ землицу и въ ея спасительную силу. Надолго ли только!

Прошло четверть вѣка съ момента возникновенія агрономической помощи и зарожденія агрономической организаціи, а, кажется, немного измѣнилось съ внѣшней стороны въ деревенскомъ укладѣ: раньше, напримѣръ, агронома звали «червивый баринъ» *) или «громобой» по свидѣтелству А. А. Зубрилина. Теперь запасъ ученыхъ словъ въ лексиконѣ крестьянина увеличился и агронома стали мѣстами называть и «граммофонъ» и «агроломъ» и «аграфонъ» и думается не далеко то время, когда станетъ онъ и «агрономомъ общественнымъ въ самомъ полномъ смыслѣ этого слова. И хотя съ внѣшней стороны, можетъ быть, и кажется, что физіономія крестьянства измѣнилась мало, но на самомъ дѣлѣ, если присмотрѣться ближе, каждый годъ работы агрономической организаціи оставляетъ глубокій слѣдъ въ экономической жизни населенія того или иного района. Примѣровъ указывать нечего, они видны кругомъ!

Достаточно указать, ну хоть на все возрастающій спросъ на с.-х. машины и орудія и на широкое и быстрое развитіе въ Россіи кооперації. Факты не могущіе не радовать сердце всякаго, кому не чуждо благосостояніе народа и его экономическій прогрессъ.

Два—три года работы агрономовъ и въ Наровчатскомъ уѣздѣ не прошли безслѣдно. Указать на то, что въ уѣздѣ 16 кредитныхъ т—въ, 7 обществъ потребителей, 5 с.-х. обществъ, на очереди т—ва по сбыту яицъ и проч. Во многихъ селеніяхъ населеніе теперь уже знакомо съ преимуществами рядовыхъ посѣвовъ сѣялками, передъ ручными посѣвами. Ознакомлено населеніе и съ травосѣяніемъ, и съ минеральными удобреніями, и съ зерноочистительной операціей, и проч. и проч.

Но грустную картину представляетъ сейчасъ деревня!

Покончивъ всѣ полевыя работы, передъ тѣмъ какъ залечь на печь мѣсяцевъ на 6 для зимней спячки, селяне пьютъ. Пьютъ изо дня въ день, пьютъ по всякому поводу.

—Смерть причинъ ищетъ... попы лѣса просили «опчество» дать согласилось. За это водки поднесли—ведро выпили»!

—На лѣто къ стадамъ пастуха нанимали, тотъ угостилъ—ведро выпили. Нашелся конкурентъ—другой охотникъ скотъ пасти, поднесъ (т. е. оплатилъ расходы перваго пастуха и еще добавилъ водки отъ себя)—еще ведро выпили“.

—Земство безплатно даетъ въ общественное стадо быка симентала; общество упрямится. Поднесетъ ли земство ведерочку: племен-

*) Червивый баринъ—потому, что агрономы вели борьбу съ вредителями—червями.

ные телята—журавль въ небѣ, а ведерочко съ водочкой за бычка мѣстнаго кулака—синица въ рукахъ!

Великое дѣло—водка! Много течетъ ея по руслу крестьянскихъ глотокъ безпощадно размывая податливое дно ихъ!

Въ одномъ селеніи знавалъ я сельскаго старосту трезвенника, такъ тотъ хоть „урегулить“, по его выраженію, хотѣлъ это пьянство, чтобы поменьше пропивали, а въ большинствѣ случаевъ некому даже и урегулировать—то пьянство.

Такова небольшая картинка изъ сельской жизни. Такова деревенская атмосфера!

Атмосфера тусклая, тяжелая, сгущенная! Но подъ лежачій камень и вода не течетъ. Больше вниманія къ нуждамъ населенія, больше отзывчивости на его вопли и станетъ свѣтлѣе!

С. Ишковъ.

II Конкурсъ одноконныхъ плуговъ при с. Рамзаѣ.

Пензенское центральное с.-х. товарищество, приступая къ посредническимъ операціямъ по снабженію мелкорайонныхъ кооперативовъ машинами и орудіями, встрѣтилось на первыхъ же шагахъ со спросомъ населенія на одноконные плуги. Имѣя въ виду разрѣшить вопросъ объ одноконномъ плугѣ наиболѣе раціонально, товарищество остановилось на этомъ вопросѣ, задержавъ практическое осуществленіе нѣкоторыхъ другихъ операцій по продажѣ плуговъ.

Одноконные плуги имѣютъ много противниковъ среди агрономовъ и хозяевъ и самое обсужденіе вопросовъ о типѣ одноконнаго плуга зачастую игнорируется, но изъ-за этого нужда въ нихъ не перестаетъ стучаться въ двери. Насколько серьезны основанія къ существованію у насъ этого вопроса, видно изъ цифръ обезпеченія Пензенскихъ хозяйствъ рабочей лошадью. Къ сожалѣнію для всей Пензенской губ. не имѣется до сихъ поръ печатныхъ статистическихъ матеріаловъ по этому вопросу, но опубликованныя уже данныя подворной переписи по нѣкоторымъ уѣздамъ губерніи показываютъ слѣдующую безотрадную картину для черноземнаго юга губерніи:

Безлошадныхъ хозяйствъ. . . . . 32—34%.
Однолошадныхъ хозяйствъ . . . . . 45—46%.
Имѣющихъ двѣ и болѣе лошадей . . . . . 21—22%.

Послѣ приведенныхъ цифръ понятенъ дѣлается настойчивый спросъ населенія на одноконные плуги. Такъ называемая «супряга» у насъ почти не имѣетъ мѣста, да и не можетъ имѣть мѣста, пока 80% хозяйствъ или не имѣютъ вовсе лошадей или имѣютъ только одну. Если спросъ на одноконные плуги не проявляется въ большей степени, чѣмъ мы наблюдаемъ, то только потому, что худоконныя хозяева вообще являются плохими покупателями плуга, довольствуясь сохой.

Во всякомъ случаѣ, разъ населеніе предъявляло спросъ на одноконный плугъ, то центральное товарищество, ставящее себѣ посредническія цѣли, должно было подготовиться къ удовлетворенію такого спроса. Останавливаясь на вопросѣ какихъ же марокъ покупать и рекомендовать одноконные плуги, товарищество могло констатировать для Пензенской губ. такую картину: удовлетворительные по своей работѣ плуги, предлагаемые фирмами какъ одноконные, въ дѣйствительности таковыми не оказываются, по крайней мѣрѣ настолько, насколько это относится къ рядовой крестьянской лошаденкѣ, а дѣйствительно одноконные плужки по качеству своей работы стоятъ такъ низко, что мало отличаются отъ сохи.

Въ Саранскомъ уѣздѣ большимъ распространеніемъ пользовался однолемешный плугъ Эккерта ECRL5, стоящій 22 р. 50 к., но для обыкновенной крестьянской лошади онъ, какъ оказалось, не годится въ качествѣ одноконнаго. Головинскіе плужки удовлетворяютъ требованію одноконности, но работа ихъ по общему мнѣнію мѣстныхъ агрономовъ была не удовлетворительна.

Вышеизложенное побудило центральное товарищество устроить въ началѣ августа 1913 г. первый въ губерніи однодневный конкурсъ одноконныхъ плуговъ при с. Рамзаѣ, Пензенскаго уѣзда. Предварительно правленіе товарищества ознакомилось съ положеніемъ вопроса объ одноконныхъ плугахъ въ другихъ губерніяхъ.

Сѣверъ Россіи и сѣверная часть центральной Россіи пашутъ деревянными плугами, сконструированными Павловымъ, съ отдѣльно пріобрѣтенымъ однокомплектнымъ передкомъ. Плуги эти сначала строились Рязанскимъ товариществомъ, а затѣмъ и заводомъ Эмиль Липгартъ и К°. Это былъ весьма удачный типъ одноконнаго, легкаго и дешеваго крестьянскаго плуга, который съ теченіемъ времени подвергся нѣкоторымъ измѣненіямъ въ формѣ отвала и въ другихъ частяхъ. Марки эти общеизвѣстны: ААР и ААС (для болѣе легкихъ почвъ). Лѣтъ пять тому назадъ Московское Губернское Земство, потерпѣвъ неудачу съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній на крестьянскихъ поляхъ, пришло къ мысли обратить вниманіе на механическую обработку почвы и объявило конкурсъ на постройку раціональныхъ крестьянскихъ плуговъ. По выясненіи результатовъ этого конкурса, нѣкоторые заводы начали выпускать кое-что новое. Такъ напримѣръ Э. Липгартъ началъ строить теперь плугъ АРЖ, типа ААР, но желѣзный. АСЖ съ двухколеснымъ передкомъ, предплужникомъ и съ культурнымъ отваломъ. Товарищество «Работникъ» построило желѣзный двухколесный плугъ марки ОЖ и болѣе усиленнаго типа (скорѣе пароконный) марки ОР. Далъ кое-что новое и Брянскій заводъ. Изъ заграничныхъ марокъ давно славился у насъ безпередковый одноконный плужокъ Р. Сакка марки SP_6. Въ самое послѣднее время фирмой «Работникъ» былъ выпущенъ сконструированный пр. Шиндлеромъ плугъ $ОК_7$ (?), но о немъ ничего узнать не удалось и доставить его ко времени конкурса не пришлось. Съ конкурсомъ пришлось по мѣстнымъ условіямъ очень спѣшить и ко дню конкурса удалось получить только слѣдующія марки:

1) SP_6 Р. Сакка. Рухадло безъ передка. . . . 14 р. — к.
2) $10_2Г$ Головина. Слабо культурный . . . .
3) «О» Бр. Донскихъ полувинтовой. . . . . 14 р. 50 к.
4) АБ1 «Работника» полувинтовой . . . . . 18 р. — к.
5) «Гражданинъ» Эккерта полувинтовой . . .
6) ААР Липгарта полувинтовой типа Павлова . 8 р. — к.
7) ААРЖГ Липгарта . . . . . 11 р. — к.

Задача конкурса сузилась и цѣлью конкурса стало испытать лишь плуги обращающіеся въ губерніи. Благодаря любезности Пензенской губернской земской управы, почти всѣ перечисленные плуги безвозмездно были даны с.-х. складомъ губернскаго земства. Кромѣ того, уже во время конкурса мѣстные крестьяне, заинтересовавшись

конкурсомъ, привезли для испытанія одноконный двухколесный плугъ Гена неизвѣстной марки. Такимъ образомъ, въ испытаніи участвовало 8 плуговъ. Испытаніемъ руководилъ приглашенный товариществомъ старшій ассистентъ Московскаго с.-х. института при кафедрѣ с.-х. машиностроенія Борисъ Александровичъ Криль.

Для испытанія былъ любезно предоставленъ участокъ земли въ имѣніи Шилина съ довольно высокимъ и густымъ ржанымъ жнивьемъ. Почва была сухая и твердая. Каждый плугъ долженъ былъ вспахать въ свалъ дѣлянку въ 20 кв. саженей. До испытанія всѣ плуги вывѣрялись на доскѣ по уровню.

Общая характеристика плуговъ такова:

1. SP6 Сакка. Работа прекрасная. Борозда чистая, обрѣзъ правильный. Вслѣдствіе отсутствія передка требуетъ управленія, что не нравится крестьянамъ, предпочитающимъ самоходы. Средняя глубина $2^1/_2$—3 верш. при $7^1/_2$—8 верш. ширины борозды.

2. 10₂Г. Головина. Плугъ безъ ножа, обрѣза нѣтъ. Борозда засоренная. Даетъ глыбистую пашню. Ходъ плуга неустойчивый. Несмотря на передокъ очень прыгаетъ и даетъ разную глубину. Средняя ширина борозды 6—7 верш. при глубинѣ въ $1^1/_2{}^0/_0$—$2^1/_4$ верш.

3. «О» Бр. Донскихъ. Пара лошадей идетъ легко, но для одной лошади не годится. Грядиль низокъ и забивается жнивьемъ. Борозда чистая, обрѣзъ правильный. Ширина борозды $3^3/_4$—$4^1/_2$ вершка при $3^1/_2$ вершкахъ глубины.

4. АБ1 Работника. Вслѣдствіе короткаго грядиля и длинной, соединяющей съ передкомъ, цѣпи, правое колесо не шло въ бороздѣ, вися въ воздухѣ. Требовалъ постояннаго управленія. Въ самомъ началѣ испытанія у плуга (только что купленнаго) свернулся нажимной винтъ для установки грядиля на глубину, плугъ нельзя было установить на глубину и пришлось его исключить изъ испытанія. При глубинѣ въ 2 верш., ширина борозды была 7 вершковъ.

5. «Гражданинъ» Эккерта. Борозду даетъ чистую, обрѣзъ довольно чистый. Ходъ неустойчивый: глубина борозды 2—3 вершка, ширина 4—7 вершковъ.

6. ААР Липгарта. Даетъ сошную пахоту. Борозда волнистая. Глубина 3 верш., ширина $5^1/_2$—$6^1/_2$ вершковъ.

7. ААРЖГ Липгарта. Борозда не чистая (плугъ съ ножемъ). Глубина $2^1/_2$ верш., ширина 6 вершковъ.

8. Одноконный двухколесный Гена. Отвалъ полувинтовой, приближающійся къ культурному. Работа его хороша, но онъ тяжелъ для одной крестьянской лошади. Хорошая экономическая лошадь можетъ работать одна (абсолютная сила тяги—9 пудовъ). Глубина 3—$3^1/_2$ верш., ширина $6^1/_2$—7 вершковъ.

По окончаніи вспашки всѣхъ дѣлянокъ, экспертная комиссія въ составѣ предсѣдателя правленія товарищества В. П. Христіановича, агрономовъ, В. Баршева, М. Никольскаго, А. Рошковскаго и мѣстныхъ крестьянъ, произвела оцѣнку пашни по пятибалльной системѣ, оцѣнивая каждую дѣлянку по тремъ признакамъ: качеству, отваливанія, крошенія и задѣлки жнивья.

Результаты оцѣнки слѣдующіе:

		Отваливаніе.	Крошеніе.	Задѣлка.
1	SP6 Сакка	5	4 1/2	3 1/2
2	10₂Г Головина.	2	2	2
3	«О» Бр. Донскихъ.	5	3	4
4	«Гражданинъ» Эккерта . . .	4	3	3
5	ААР Липгарта	4	2	2
6	ААРЖГ Липгарта	4	3	4
7	Генъ	5	3	4

Сила тяги измѣрялась динамометромъ съ часовымъ механизмомъ, привезеннымъ съ машиноиспытательной станціи Московскаго с.-х. института. Абсолютная сила тяги вычислялась по діаграммамъ и перечислялась затѣмъ на площадь сѣченія пашни, для чего производилось многократное измѣреніе ширины борозды. Вотъ результаты измѣренія силы тяги:

Сопротивленіе въ пудахъ.

		Относительное на 1 кв. вершокъ.	Абсолютное.
1	SP6 Сэкка.	0,38	8 1/2 —9
2	10₂ Г Головина.	0,44	5,8—6,45
3	«Гражданинъ»	0,39	5—6
4	ААР Липгарта.	0,34	6,6—8
5	ААРЖГ Липгарта	0,45	6,7—7,7
6	«О» Бр. Донскихъ.	0,57	8—9 1/2
7	АБ1 Работника	0,70	11,3
8	Генъ	0,43 пуд.	9,45—10 п.

Сакковскій плугъ при испытаніи динамометромъ шелъ на большей глубинѣ, почему абсолютная сила тяги оказалась довольно высокой при небольшой относительной. Какъ видно изъ таблицы легче сакковскаго оказался только ААР Липгарта, но это и работа его оказалась весьма плоха. На одной изъ предыдущихъ таблицъ мы видимъ, что крошеніе и задѣлка его оцѣнены экспертами всего двумя баллами. Отъ сохи работа его отличается мало. Съ крестьянской точки зрѣнія сакковскій плужокъ плохъ только тѣмъ, что онъ не самоходъ, а требуетъ управленія.

По окончаніи плужного конкурса было произведено испытаніе сноповязальнаго шпагата изъ мѣстной пеньки, сдѣланнаго крестья-

нами Городищенскаго уѣзда. Пеньковый шпагатъ весьма дешевъ (5—6 рублей), что дѣлало испытаніе весьма интереснымъ.

Шпагатъ оказался сработаннымъ изъ неважной пеньки. Вѣсъ испытываемаго клубка былъ 2 фунта. Вѣсъ 500 футовъ—$^{3}/_{4}$ фунта, что немного (нужно дѣлать фунтовый).

При измѣреніи сопротивленія на разрывъ, шпагатъ въ первый разъ лопнулъ на 60 фунтахъ, что нормально, а затѣмъ на 55 фунтахъ и, наконецъ, на 50 фунтахъ. Крупнымъ недостаткомъ ручной работы этого шпагата оказалась неровная толщина его. Недостаткомъ также является сильная скрученность шпагата, вслѣдствіе чего страдаютъ машины: такой шпагатъ долженъ протирать дорожки въ самой машинѣ, въ ушкахъ и т. п. Манильскій шпагатъ въ избѣжаніе сего промасливается особымъ составомъ. При раскручиваніи нитки, длина пенькового волокна оказалась не велика: 18—24 вершковъ, что впрочемъ не имѣетъ значенія. Экспертами выражено также пожеланіе, чтобы клубки шпагата мѣстнаго изготовленія снабжались, подобно американскимъ, надписью для указанія несвивающагося конца, за который и слѣдуетъ вытаскивать нитку.

Закончился конкурсъ уже послѣ заката солнца, а подсчетъ результатовъ и обработка діаграммъ производились весь слѣдующій день. Этотъ первый въ нашей губерніи опытъ показалъ недочеты организаціонной работы, которые послужатъ указателемъ для слѣдующихъ конкурсовъ. Прежде всего выяснилось, что однодневный конкурсъ слишкомъ кратокъ для спокойной работы и испытанія хотя бы только 7—8 плуговъ. Затѣмъ важно заранѣе найти и подготовить для конкурса опытнаго пахаря.

Кромѣ перечисленныхъ выше лицъ, и многихъ крестьянъ, и хозяевъ, конкурсъ посѣтили члены Пензенской уѣздной земской управы Д. Н. Протасьевъ и И. Е. Алимовъ и членъ правленія товарищества Н. Ф. Езерскій. Кромѣ губернской земской управы и администраціи имѣнія Шилина, широкое содѣйствіе и матеріальную поддержку конкурсу оказало уѣздное земство.

В. Христіановичъ.

III. Съѣздъ завѣдующихъ земскими и министерскими училищами Саранскаго уѣзда.

8 сего сентября въ домѣ Саранскаго уѣзднаго земства былъ съѣздъ завѣдующихъ 2-хъ класными М. Н. П. и земскими начальными училищами Саранскаго уѣзда. Инициатива съѣзда принадлежитъ предсѣдателю уѣздной земской управы г. Обухову. На съѣздъ пріѣхали почти всѣ завѣдующіе училищами уѣзда. Руководили собраніемъ предсѣдатель уѣздной управы г. Обуховъ и инспекторъ народныхъ училищъ 3-го участка Пензенской губерніи г. Молчановъ. По предложенію послѣдняго, сначала выработали рядъ вопросовъ, которые должны обсуждаться собраніемъ завѣдующихъ. Избравъ изъ среды завѣдующихъ секретарей, собраніе приступило къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ: 1) достаточно ли земской ассигновки сторожу училища въ однокомлектныхъ 70 р., въ двухкомплектныхъ 75 р. и въ трехкомплектныхъ 100 р. 2) Достаточна ли сумма на отопленіе однокомплектныхъ 60 р., двухкомплектныхъ 100 р., трехкомплект. 120 р. 3) Достаточно ли на мелкіе расходы въ однокомплект. училищ. 15 руб., 2-хъ комп. 25, 3-хъ компл. 40 р. 4) опредѣлить цифру расхода на освѣщеніе каждому учащему. 5) Опредѣлить максимумъ расхода на книги для внѣкласснаго чтенія. 6) Достаточно ли существующей ассигновки (50 р. на комплектъ) на учебники и письменныя принадлежности. 7) Кто долженъ завѣдывать хозяйственною частью училища, завѣдующій училищемъ или попечитель. 8) Значеніе для училищъ коллегіальныхъ попечительствъ.

Обсудивъ отдѣльно каждый параграфъ намѣченной программы, собраніе просило г. предсѣдателя уѣздной земской управы доложить уѣздному земскому собранію слѣдующія пожеланія: 1) Вновь отстроенныя школьныя зданія обширнѣе старыхъ и по ихъ уборкѣ требуется больше труда, то окладъ жалованья сторожу въ этихъ училищахъ увеличить до 80—95—136 руб. Двухклассныя училища отнести къ новому типу. При обсужденіи этого вопроса Мокшанскій учитель для чего-то предлагалъ разграничить обязанности сторожа училища и оцѣнить каждый изъ его труда отдѣльно. Такъ какъ въ каждой мѣстности уѣзда сторожа можно нанять на различныхъ условіяхъ, то всѣ учащіе были противъ разграниченія. Предсѣдатель управы тоже предлагалъ учащимъ не стѣснять себя параграфами, а поступать, какъ найдутъ удобнымъ по мѣстнымъ условіямъ. 2) Ассигновку на отопленіе училищъ просили увеличить на 20%. Нѣкоторыя училища находятся въ исключительно плохихъ условіяхъ, то поэтому рѣшено просить предоставить имъ права возбуждать особыя ходатайства о прибавкѣ суммы на отопленіе, если въ этомъ будетъ нуж-

да. 3) Суммы на мелкіе расходы увеличить до 25—45—75 руб. 4) На освѣщеніе завѣдующимъ отпускать 10 р., а прочимъ учащимъ по 8 рублей въ годъ. 5) На книги для внѣкласснаго чтенія была когда-то ассигнована общая сумма по 5 рублей на каждое училище. За послѣднее время число училищъ возросло, то отъ прежней суммы достается каждому училищу по 2 р. съ копейками. Поэтому просили отпускать каждому училищу по 5 рублей. 6) Существующую ассигновку на учебники и письменныя принадлежности всѣ нашли достаточной. 7) Вопросъ о завѣдываніи хозяйствомъ обсуждался долго и съ большимъ интересомъ. Какъ видно, этотъ вопросъ мучилъ многихъ учащихъ. Во многихъ училищахъ Саранскаго уѣзда хозяйственныя суммы отъ земства получаютъ и распоряжаются ими крестьяне, избранные населеніемъ, вѣрнѣе завербованные волостнымъ писаремъ изъ круга своихъ знакомыхъ въ попечители. Эти люди ничего общаго съ училищемъ не имѣютъ. Поэтому нуждамъ училища глухи или же кривляются передъ учителемъ. И такъ, и иначе страдаетъ училище. Чтобы освободить училища отъ всякихъ нежелательныхъ возможностей отъ попечителей названнаго типа, инспекторъ народныхъ училищъ усиленно поддерживалъ мнѣніе учащихъ—завѣдываніе хозяйствомъ за малымъ исключеніемъ передать въ руки учащихъ, завѣдующихъ училищами. По словамъ инспектора отвѣтственность за успѣхи и здоровье учащихся лежитъ на учащихъ. Нужды школы есть въ то же время нужды учителя. Вообще отвѣтственный хозяинъ училища—завѣдующій училищемъ. Если не найдется лучшій человѣкъ, то хозяйственныя суммы должны поступать непосредственно въ руки завѣдующихъ. При нѣсколькихъ воздержавшихся учащіе единогласно просили освободить ихъ отъ попечителей и передать завѣдываніе хозяйствомъ завѣдующимъ училищами. 8) По положенію 23 марта 1907 г. при начальныхъ училищахъ можно открывать попечительства. На эти попечительства возлагаются всевозможныя заботы по содержанію училища и изысканіе на это средствъ. Въ эти попечительства входятъ попечитель училища, завѣдующій училищемъ, 2—3 представителя отъ сельскаго населенія и одинъ представитель отъ уѣзднаго земства. Попечительства эти могутъ собираться и рѣшать дѣла простымъ большинствомъ голосовъ. Попечители при многихъ училищахъ крестьяне. Представители отъ земства, если они люди—культурные, живутъ отъ училища на солидномъ разстояніи и на собранія не являются, поэтому учитель бываетъ одинокъ на этихъ собраніяхъ, если они функціонируютъ. Но большинство попечительствъ въ Саранскомъ уѣздѣ не проявили никакой заботы объ училищахъ и объ учащихъ. Напротивъ, благодаря полному непониманію своего назначенія со стороны выборныхъ отъ населенія были нежелательныя проявленія, поэтому завѣдующіе просили воздержаться отъ новыхъ выборовъ отъ населенія въ названныя попечительства, если объ этомъ не попроситъ завѣдующій училищемъ.

Затѣмъ былъ поднятъ вопросъ о желательности имѣть на 2—3 училища хотя одинъ педагогическій журналъ. За этотъ вопросъ съ

жаромъ взялся инспекторъ народныхъ училищъ. Онъ прекрасно доказалъ, какъ необходимъ журналъ для освѣженія и пополненія силъ и знаній учителя, чтобы онъ не могъ стать ремесленникомъ. Журналъ не только даетъ свѣдѣнія о новостяхъ въ области педагогіи, но и родитъ въ учащемъ иниціативу. Просили предсѣдателя управы возбудить этотъ вопросъ передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Предсѣдатель особенно внимателенъ былъ къ этому вопросу и выразилъ увѣренность, что земское собраніе на это отпуститъ около 200 рублей.

Наконецъ предсѣдатель управы обѣщался поднять вопросъ на уѣздномъ земскомъ собраніи о возбужденіи ходатайства передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о періодическихъ прибавкахъ учащимъ земскихъ училищъ Саранскаго уѣзда.

Вообще собраніе прошло очень оживленно и закончилось благодарностью и бурными аплодисментами учащихъ предсѣдателю управы за столь важный починъ въ дѣлѣ народнаго образованія и доброе вниманіе къ учащимъ и инспектору народныхъ училищъ, за живое и очень полезное участіе на этомъ собраніи. Учащіе разошлись съ бурными и свѣтлыми лицами и надеждою святками снова повидаться въ этомъ же зданіи.

Тихоновъ.

IV. Село Паны, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской губ.

Съ появленіемъ агрономіи въ Наровчатскомъ уѣздѣ, село Паны стало просыпаться въ кооперативномъ и сельско-хозяйственномъ отношеніи. Несмотря на малокультурность панскихъ кр—янъ, мѣстному агроному В. В. Леману довольно быстро удалось заслужить большое довѣріе крестьянъ, которые иногда считали грѣхомъ, не исполнять въ точности его совѣтовъ.

Хуторовъ и отрубовъ въ нашемъ селѣ въ то время еще не было и новое что-либо въ сельскомъ-хозяйствѣ при общинномъ владѣніи землей трудно было ввести, но подъ вліяніемъ воздѣйствія агронома зашевелилось и общинное владѣніе. На небольшихъ полоскахъ огородовъ и полевой земли появляется травосѣяніе, рядовой посѣвъ ржи, ленточный посѣвъ проса, садики съ посадочнымъ матеріаломъ изъ казенныхъ питомниковъ, рамочные ульи и пр. пр.

Вслѣдъ за тѣмъ, также по иниціативѣ агрономическаго персонала, появляются въ селѣ Панахъ и кооперативы. Прежде всего открывается кредитное т-во, которое за $1^1/_2$ года своего дѣйствія имѣетъ 14000 руб. вкладовъ при балансѣ въ 30000 руб. и крестьяне очень довольны этимъ полезнымъ учрежденіемъ. Съ появленіемъ кредитнаго т-ва въ селѣ Панахъ было открыто потребительское общество, а вскорѣ было получено разрѣшеніе отъ Губернатора и на открытіе сельско-хозяйственнаго общества. Крестьяне очень были рады послѣднему кооперативу и ждали отъ него еще болѣе пользы, чѣмъ отъ кред. т-ва и потреб. лавки; но къ сожалѣнію послѣ открытія Сельско—Хозяйственнаго Общества агрономы почему то въ Паны не заглядывали и некому было помочь молодому неокрѣпшему сельскохозяйственному обществу прочно стать на ноги. Общество по этому до сего времени числится лишь на бумагѣ и навѣрно скоро замретъ, если не найдется никого, кто бы научилъ мѣстныхъ крестьянъ, какъ взяться за дѣло.

Въ настоящее лѣто крестьянами не было сдѣлано пробныхъ посѣвовъ ни ржи, ни проса, ни травы и не отсортировано сѣмянъ для посѣва, хотя обращались за сортировкой на прокатную станцію Наровчатскаго земскаго склада.

За послѣднее время при нашемъ сельскомъ обществѣ появились хутора и отруба, которымъ агрономическая помощь еще болѣе необходима. Нѣкоторые изъ крестьянъ-собственниковъ свою землю выдѣлили въ отруба сознательно, съ вѣрой въ агрономію, что при отрубномъ владѣніи землей, толко и можно примѣнить совѣты агрономовъ и добиться доходности земли больше, чѣмъ при общинномъ владѣніи. Собственникамъ-крестьянамъ нужна сѣялка, вѣялка, молотилка, косилка, плугъ и друг. оруд.; но при ихъ малоземельи не

оправдаютъ себя орудія, если каждый изъ нихъ будетъ добывать въ отдѣльности и имъ въ настоящее время можетъ принести огромнѣйшую пользу сельско-хозяйственное общество.

У крестьянъ вѣра въ селько-хозяйственное общество еще не пропала и очень будетъ жаль, если эта вѣра не принесетъ своего плода. Крестьне желаютъ учиться сельскому хозяйству, но не знаютъ, куда и къ кому обратиться.

Во главѣ сельско-хозяственнаго общества долженъ стоять, по нашему мнѣнію, таковъ руководитель, который бы могъ искренно передавать членамъ общества свои знанія и опытность на ихъ пользу.

Крестьянинъ *А. Карпухинъ.*

V. Съѣздъ пчеловодовъ въ г. Саранскѣ.

За послѣдніе 2—3 года интересъ къ культурному пчеловодству растетъ все болѣе и болѣе и надо сознаться, что навстрѣчу этому идутъ широкія мѣропріятія, про которыя 4—5 лѣтъ тому назадъ не было и слышно. Такъ организуются уже 4 года Пензенскимъ губернскимъ земствомъ практическіе курсы по пчеловодству на пасѣкѣ Г. И Капралова, организуютъ уже 2 лѣта разъѣзды по пасѣкамъ Пензенской губерніи, устраиваются сельско-хозяйственныя выставки съ отдѣломъ пчеловодства (напримѣръ: Булычевская и Оленевская) и т. д. Частичнымъ проявленіемъ этого общаго движенія, направленнаго въ сторону развитія пчеловодства въ Пензенской губ., явился и съѣздъ пчеловодовъ въ г. Саранскѣ 15 сентября сего года.

Съѣздъ былъ созванъ по иниціативѣ предсѣдателя Саранской земской управы Б. Н. Обухова, для выработки мѣръ необходимыхъ для поднятія и развитія пчеловодства въ Саранскомъ уѣздѣ.

Съѣздъ явился довольно многолюднымъ и на семъ кромѣ предсѣдателя Саранской земской управы Б. Н. Обухова, присутствовали: предсѣдатель сельско-хозяйственнаго совѣта Г. П. Тепляковъ, руководитель пчеловодными курсаыми Г. И. Капраловъ, командированный Пензенской губернской земской управой для объѣзда пасѣкъ Пензенской губ. А. Г. Капраловъ, правительственный инструкторъ пчеловодства М. Б. Малешевскій, агрономы П. П. Абель И. К. Бадигинъ, Ф. А. Серединъ, И. И. Крысановъ и около 80 пчеловодовъ Саранскаго уѣзда.

Съѣздъ былъ открытъ въ 11½ ч. дня рѣчью Б. Н. Обухова, который, привѣтствуя съѣздъ, сказалъ, чтобы всѣ собравшіеся здѣсь пчеловоды Саранскаго уѣзда заявляли о своихъ нуждахъ въ пчеловодствѣ, съѣздомъ же выработаются извѣстныя мѣропріятія для удовлетворенія этихъ нуждъ и земство пойдетъ навстрѣчу пчеловодамъ. Саранской земской управѣ извѣстно, что пчеловодствомъ въ Саранскомъ уѣздѣ занимается большое число лицъ и многіе пчеловоды имѣютъ болшія пасѣки, доходящія до 120 ульевъ, но большинство ведетъ пчеловодное хозяйство первобытнымъ способомъ, почему результаты получаются слишкомъ ничтожные. Поэтому-то Саранская земская управа и рѣшила созвать этотъ съѣздъ, на которомъ выяснятся наиболѣе назрѣвшія нужды пчеловодовъ Саранскаго уѣзда и выработаются мѣры, направленныя для удовлетворенія этихъ нуждъ. Послѣ рѣчи Б. Н. Обухова читалъ свой докладъ Саранскій пчеловодъ А. Ѳ. Іоновъ, бывшій на пчеловодныхъ курсахъ Г. И. Капралова въ 1910 г., въ которомъ доказывалъ необходимость пригласить инструктора по пчеловодству или пчеловода-практика, которые могли бы способствовать развитію пчеловодства въ Саранскомъ уѣздѣ, ведя практическіе курсы, разъѣзжая по пасѣкамъ и вообще давая совѣты

по пчеловодству всѣмъ, нуждающимся въ нихъ. Существующіе пчеловодные курсы на пасѣкѣ Г. И. Капралова, около г. Пензы не могутъ удовлетворить всѣхъ желающихъ прослушать ихъ, а пчеловоды Саранскаго у. часто не могутъ поѣхать на нихъ изъ-за дальности разстоянія. Кромѣ приглашенія инструктора или пчеловода-практика А. Ѳ. Іоновъ предлагаетъ, чтобы сельско-хозяйственный складъ Саранскаго земства имѣлъ для продажи также и пчеловодныя принадлежности, при чемъ ульи и центробѣжки, какъ наиболѣе цѣнные, продавалъ съ разсрочкой платежа. Затѣмъ читалъ свой докладъ правительственый инструкторъ пчеловодства М. Б. Малешевскій.

По словамъ докладчика, въ настоящее время пчеловодство настолько упало въ Россіи, что къ намъ изъ за границы привозятъ на нѣсколько милліоновъ рублей воска ежегодно. А въ тоже время для пчеловодства въ Россіи существуютъ очень благопріятныя условія, въ особенности въ Пензенской губ. Для подтвержденія своихъ словъ лекторъ указалъ на доходность пасѣкъ Г. И. Капралова и помѣщицы Анненковой. А между тѣмъ, въ Пензенской губер. добыча меда меньше, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ Россіи. Для поднятія пчеловодства въ Пензенской губ. М. Б. Малешевскій предлагалъ слѣдующія мѣры.

1) Просить земство производить 2 раза въ годъ обслѣдованіе состоянія пчеловодства въ Пензенской губ.

2) Устраивать зимой чтенія и кратко срочные курсы по пчеловодству съ волшебнымъ фонаремъ и летучимъ музеемъ.

3) Устроить склады необходимыхъ пчеловодныхъ принадлежностей при кабинетахъ уѣздныхъ агрономовъ и отпустить на это 100 рублей.

4) Устроить прокатныя станціи центробѣжекъ и другихъ принадлежностей. Отпустить на это 150 р.

5) Устраивать экскурсіи на образцово—организованныя пасѣки для тѣхъ, которые прослушали зимніе курсы.

6) Организовать при с.-хозяйств. складѣ продажу улучшенныхъ пчеловодныхъ принадлежностей съ разсрочкой платежа на 5 лѣтъ.

7) Курсистовъ зимнихъ курсовъ снабжать литературой. Ассигновать на это 100 руб.

8) Отпустить 50 руб. для наградъ за экспонаты по пчеловодству.

9) Оказать матеріальное содѣйствіе тѣмъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, которыя способствуютъ распространенію пчеловодства въ ихъ районѣ.

Докладъ М. Б. Малешевскаго вызвалъ рядъ возраженій.

А. Ѳ. Іоновъ по поводу предлагаемыхъ зимнихъ курсовъ указалъ, что хотя послѣдніе и могутъ имѣть нѣкоторое значеніе, но лишь второстепенное, а главное—на сторнѣ лѣтнихъ практическихъ курсовъ, которые дадутъ желательные результаты.

Затѣмъ А. Г. Капраловъ указалъ, что большинство изъ 11 предлагаемыхъ мѣръ едва-ли отвѣчаетъ задачамъ даннаго съѣзда, такъ какъ все это мѣры второстепенныя и даже мало дѣйствительныя. Дѣйствительной-же мѣрой явится устройство лѣтнихъ практи-

ческихъ курсовъ по пчеловодству на образцовой пасѣкѣ подъ руководствомъ опытнаго пчеловода. И уже только послѣ того когда, будетъ ознакомлено съ культурнымъ пчеловодствомъ теоретически, а главное практически извѣстное число лицъ,—тогда можно будетъ приступить и къ нѣкоторымъ изъ тѣхъ мѣръ, которыя рекомендуются М. Б. Малешевскимъ. Отвѣчая на вопросъ съѣзда, что нужно для поднятія и развитія пчеловодства въ Саранскомъ уѣздѣ А. Г. Капраловъ указалъ, что слѣдутъ прежде всего выбрать образцовую пасѣку и организовать на ней лѣтніе практическіе курсы по пчеловодству подъ руководствомъ опытнаго пчеловода.

Затѣмъ Г. И. Капраловъ нарисовалъ печальную картину состоянія пчеловодства въ Пензенской губ., съ которымъ онъ познакомился въ прошломъ году при объѣздѣ пасѣкъ по порученію Пензенскаго губернскаго земства. Онъ убѣдился, что не только крестьяне, но даже и сельская интеллигенція, какъ-то учителя, священники, управляющіе имѣніями и пр. часто имѣютъ о пчеловодствѣ лишь смутное представленіе, не смотря на то, что многіе занимаются пчеловодствомъ продолжительное время, и знакомы съ пчеловодной литературой. Все это говоритъ за то, что нужно начинать съ радикальныхъ мѣръ, а послѣдними будутъ устройство на пасѣкѣ, которая являлась бы образцомъ по своей доходности, практическихъ лѣтнихъ курсовъ подъ руководствомъ опытнаго пчеловода, который смогъ-бы внушить довѣріе къ своимъ словамъ и дать своимъ слушителямъ солидное знаніе пчеловодства.

Послѣ Г. И. Капралова говоритъ Б. Н. Обуховъ, который предлагаетъ организовать пчеловодное общество, чтобы послѣднее, собравши извѣстную сумму изъ членскихъ взносовъ на развитіе пчеловодства въ Саранскомъ уѣздѣ, могло ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣленія о дополнительныхъ средствахъ.

Г. П. Тепляковъ замѣтивши, что вообще общества как-то малодѣятельны, часто существуютъ только на бумагѣ (членовъ Саранскаго сельско-хозяйственнаго общества онъ не можетъ, напримѣръ, никакъ собрать), предлагалъ пчеловодамъ присоединяться къ этому обществу.

Пчеловоды отвѣчаютъ согласіемъ на предложеніе Г. П. Теплякова, но поднимается споръ изъ за размѣра членскаго взноса. Многіе находятъ, что 3-хъ рублевый членскій взносъ Саранскаго сельскохозяйственнаго, общества вообще слишкомъ великъ и будетъ въ тоже время несправедливостью, если членскій взносъ будетъ одинаковъ какъ для пчеловодовъ, только что заводящихъ пасѣку, такъ и для пчеловодовъ имѣющихъ уже по нѣсколько десятковъ ульевъ. Въ виду этого дѣлается небольшой перерывъ съ тѣмъ, чтобы пчеловоды могли столковаться относительно размѣра членскаго взноса. Послѣ перерыва принимается предложеніе, чтобы членскій взносъ для каждаго вступившаго въ общество былъ назначенъ сообразно количеству ульевъ, имѣющихся у вступившаго.

Послѣ этого говоритъ А. Г. Капраловъ, который возвращается къ своему прежнему предложенію организовать практическіе курсы

по пчеловодству на хорошо оборудованной пасѣкѣ и предлагаетъ съѣзду сдѣлать постановленіе о ходатайствѣ передъ земскимъ собраніемъ объ организаціи курсовъ и объ отпускѣ на это необходимыхъ средствъ. Въ тоже время А. Г. Капраловъ предлагаетъ сдѣлать пасѣку А. Ѳ. Іонова показательной, такъ какъ она собравшимся здѣсь хорошо извѣстна, какъ образцовая оборудованная, а ему лично, какъ лучшая въ Саранскомъ уѣздѣ. Это дастъ возможность всѣмъ желающимъ пріѣзжать на пасѣку А. Ѳ. Іонова съ цѣлью ознакомиться хотя бы съ нѣкоторыми изъ главныхъ пасѣчныхъ работъ, которыя будутъ демонстрироваться хозяиномъ пасѣка. Кромѣ этого на ней можно будетъ также устраивать и лѣтніе практическіе курсы по пчеловодству, при чемъ руководить ими будетъ тотъ специалистъ, который будетъ приглашенъ для Саранскаго уѣзда. Но принимая во вниманіе, что найти спеціальнаго инструктора пчеловодства съ достаточной опытностью весьма трудно, то просить А. Ѳ. Іонова въ случаѣ, если подобнаго инструктора найти не удасться, руководить предполагаемыми курсами и въ качествѣ пчеловода-практика разъѣзжать по пасѣкамъ Саранскаго уѣзда и давать совѣты по пчеловодству всѣмъ желающимъ и нуждающимся въ нихъ.

Резюмируя все сказанное, Б. Н. Обуховъ, предлагаетъ съѣзду просить земскую управу ходатайствовать передъ земскимъ Собраніемъ

1) объ отпускѣ средствъ на наемъ спеціалиста по пчеловодству: для Саранскаго уѣзда;

2) о выработкѣ устава для общества пчеловодовъ;

3) объ отпускѣ средствъ на устройство пасѣки А. Ѳ. Іонова показательной и на вознагражденіе его за руководство курсами;

4) о созывѣ будущаго съѣзда пчеловодовъ въ г. Саранскѣ въ январѣ 1914 г.

Съѣздъ единогласно подтверждаетъ все эти пожеланія. Г. И. и А. Г. Капраловы и М. Б. Малешевскій, выразили согласіе посѣтить проэктируемые курсы и присутствовать на экзаменѣ курсистовъ.

Нужно замѣтить, что съѣздъ продолжался очень недолго и поэтому многіе важные вопросы для пчеловодовъ не были даже затронуты. Такъ совершенно не касались вопроса о фальсификаціи меда, который является въ данное время злободневнымъ. Дѣло въ томъ, что фальсифицированный медъ идетъ на рынкѣ за безцѣнокъ и вслѣдствіе этого сильно понижаются цѣны на доброкачественный медъ.

Также не былъ затронутъ вопросъ о сбытѣ меда, съ которымъ пчеловоды, не желающіе продавать его за безцѣнокъ, часто не знаютъ что дѣлать.

Будемъ надѣяться, что предстоящій съѣздъ пчеловодовъ въ январѣ мѣсяцѣ будущаго года не обойдетъ молчаніемъ и эти громадной важности для пчеловодовъ вопросы.

А. Капраловъ.

VI. Село Безсоновка, Пензенскаго уѣзда.

Жители большого въ 2000 дворовъ села Безсоновки изстари занимаются посѣвомъ лука и картофеля, засѣвая ими почти всѣ поля. Для посѣва зернового хлѣба обыкновенно оставляютъ небольшіе клочки земли, да и то неудобной для культуры лука и картофеля. Лукъ продается на мѣстѣ, пріѣзжающимъ каждый годъ въ февралѣ и мартѣ изъ разныхъ мѣстъ скупщикамъ, а картофель сбывается на винокуренные, паточные и крахмальные заводы, которыхъ въ Безсоновкѣ: винокуренныхъ два, два паточныхъ и около десятка крахмальныхъ. Занятіе это даетъ населенію довольно хорошій заработокъ, но бываютъ годы, когда оно не только ничего не заработаетъ, а еще терпитъ значительный убытокъ. Такъ 1913 годъ выдался особенно убыточнымъ. Посѣянная лукомъ десятина уродила въ среднемъ 400 пуд. по качеству очень плохого луку (крестьяне опасаются за порчу его зимой); продажная цѣна его теперь 30 коп. за пудъ. Такимъ образомъ десятина луку дала 120 руб., а затрачено на нее: средняя годовая арендная плата за десятину 50 руб., 40 пуд. мелкаго луку (сѣвокъ) на обсѣмененіе по 1 р. 50 к. за пудъ—60 р. и обработка стоитъ до 100 р., а всего затратъ на 210 р.; получается убытокъ въ 90 руб. отъ десятины. Немногимъ лучше обстоитъ дѣло и съ картофелемъ. Десятина земли стоитъ въ годъ 30 р., 80 п. сѣмянъ —16 руб. и обработка 25 р., а всего 71 руб., а уродилось въ среднемъ 300 пуд., считая стоимость его по 20 к. за пудъ, будетъ выручено 60 р. Получится убытокъ въ 11 руб. Хуже того съ луковымъ сѣменемъ. Для посѣва его требуется лучшая огородная земля, нанимаемая въ среднемъ по 70 р. въ годъ десятина, высѣвается сѣмянъ 250 пуд. крупнаго луку, цѣна на который во время посѣва 40 к.— 100 руб. и обработка стоитъ 60 р., а всего затратъ на 230 р. Уродилось же сѣмени 8 пуд., средняя цѣна котораго по 20 р. пудъ, всего на 160 р. Такимъ образомъ получится убытокъ въ 70 р. отъ десятины. Лучше обстоитъ дѣло съ сѣвкомъ (мелкій лукъ). Уродилось его 250 п.; средняя цѣна 1 р. 50 к. за пудъ. Слѣдовательно будетъ выручено 375 р., а затрачено: аредная стоимость десятины 70 р., 5 пуд. сѣмени на посѣвъ—100 р. и обработка десятины около 100 р., а всего 270 р. Получается остатокъ въ 105 р. отъ десятины.

Фирюлинъ.

Краснослободское Уѣздное Очередное собраніе 1913 года.

Продолжавшееся съ 20 по 24 сентября Очередное Уѣдзное Земское Собраніе, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства Л. Д. Бакулина при участіи 12 гласныхъ (въ томъ числѣ составъ управы), представителей духовнаго вѣдомства, казны и города, разсмотрѣло болѣе 80 докладовъ управы.

Наибольшее вниманіе собраніе удѣлило агрономической помощи населенію.

Собранію управою было предложено 4 доклада. По агрономич. вопросамъ:

1) по предложенію Пензенскаго губернатора по вопросу о составленіи смѣты на агрономическую организацію въ районахъ землеустройства;

2) съ постановленіями губернскаго земскаго агрономическаго совѣщанія;

3) по вопросу объ упраздненіи землеустроительной агрономіи и о передачѣ расходуемыхъ на нее средствъ мѣстнымъ земствамъ для расширенія существующей земской агрономической организаціи.

4) докладъ земскаго агронома А. А. Тарасова по поводу агрономической дѣятельности въ Краснос. у. за 1912—13 г.г. и его предположительную смѣту расходовъ на 1914 г.

При обсужденіи означенныхъ докладовъ въ отвѣтъ на сожалѣніе, высказанное предсѣдателемъ управы, что дѣло агрономической помощи населенію, хотя и недавно организованное, вынуждено будетъ прекратить свое далнѣйшее развитіе въ виду неполученія отъ Д-та Земледѣлія обѣщанныхъ средствъ на агроном. мѣропріятія, представитель казны А. А. Яцкевичъ указалъ, что причиной неполученія ассигнованныхъ Департаментовъ средствъ можетъ служить недостаточная дѣятельность управы, выражающаяся между прочимъ въ томъ, что часть уѣзда лишена агромической помощи. Г. Яцкевичъ выразилъ пожеланіе, чтобъ дѣло агрономической помощи было сосредоточено въ вѣдѣніи одного учрежденія, какимъ, по его мнѣнію, должно быть земство.

Непремѣнный членъ землеустр. комиссіи Б. Д. Бакулинъ указалъ, что въ интересахъ земства и населенія слѣдовало бы двумъ организаціямъ объединится въ одномъ учрежденіи.

Земскимъ собраніемъ постановлено:

1) признать своевременнымъ и цѣлесообразнымъ съ будущаго года объединеніе дѣятельности правительственной и земской организаціи въ завѣдываніи уѣзднаго Земства;

2) оказывать агрономическую помощь всему населенію уѣзда;

3) агрономическое совѣщаніе при уѣздной управѣ должно приглашать на свои засѣданія непремѣннаго члена уѣздной землеустр. комиссіи съ правомъ голоса;

4) ассигновать на 1914 г. изъ средствъ уѣзднаго земства на агрономическія мѣропріятія 4117 р., прося соотвѣтственныхъ ассигнованій отъ губернскаго земства и Департамента Земледѣлія;

5) докладъ уѣзднаго земскаго агронома А. А. Тарасова принять къ свѣдѣнію, выразивъ г. Тарасову благодарность земскаго собранія за его докладъ и полезную дѣятельность въ такое короткое время;

6) постановленія агрономическаго совѣщанія при Пенз. губ. зем. управѣ относительно земской агрономической организаціи въ губерніи принять къ свѣдѣнію съ пожеланіемъ, чтобъ совѣщанія болѣе ярко и подробно обрисовывали чисто практическія мѣропріятія о дѣятельности агрономовъ въ уѣздѣ.

По вопросу объ учрежденіи кассы мелкаго кредита, Собраніе, принимая во вниманіе, что рискъ операцій кассы мелкаго кредита при губенскомъ земствѣ естественно перепадаетъ и на кредитную кассу уѣзднаго земства, а также и то обстоятельство, что въ уѣздѣ уже существуетъ до 23 кассъ мелкаго кредита при волостныхъ правленіяхъ (?) и ожидается еще ихъ увеличеніе, при чемъ онѣ пользуются $6^1/_2$% ссуды, а изъ уѣздной земской кассы будетъ выдаваться ссуда не ниже 8%, постановило: отъ учрежденія при уѣздномъ земствѣ кассы мелкаго кредита воздержаться.

Собраніе, согласившись съ заключеніемъ управы, отклонило предложеніе Московской губернской земской управы о принятіи участія на земскомъ съѣздѣ по совмѣстной дѣятельности земства по сбыту кустарныхъ издѣлій.

Командировало гласнаго С. И. Пономарева представителемъ земства на всероссійскій съѣздъ плодоводовъ, виноградарей и огородниковъ на счетъ г. Пономарева.

Собраніемъ отклонены ходатайства:

1) Правит. инструктора объ ассигнованіи средствъ на организацію пенькопрядильныхъ курсовъ;

2) Московскаго о—ва сельскаго хозяйства, ходатайствовавшаго объ учрежденіи стипендій при земледѣльческой школѣ о—ва для дѣтей мѣстныхъ крестьянъ;

3) Комитетъ Россійской экспортной палаты объ объединеніи дѣятельности земскихъ учрежденій по содѣйствію сбыту произведеній народнаго труда, и 4) Урейскаго с.-хоз. об—ва объ отводѣ 100 кв. с. земли и выдачѣ ссуды въ 50 р. на пріобрѣтеніе саженцевъ.

Принятъ докладъ управы о случныхъ жеребцахъ съ предложеніемъ управѣ ходатайствовать о присылкѣ жеребцовъ на случной періодъ въ 1915 г. изъ Пензенской заводской конюшни

на 5 пунктовъ не менѣе 10 жеребцовъ, прося предсѣдателя управы произвести лично выборъ жеребцовъ.

Принятъ докладъ инструктора садоводства и огородничества Ф. П. Задорикъ о приглашеніи помощника инструктора и постановлено: ассигновать на 1914 г. изъ уѣздныхъ суммъ на приглашеніе помощника инструктора садовод. и огородничества 150 р., прося объ ассигнованіи губернскимъ земствомъ 150 р. и Департаментомъ Земледѣлія 300 р., о чемъ возбудить соотвѣтствующія ходатайства.

Поручено собраніемъ управѣ подробно выяснить вопросъ о подъѣздныхъ путяхъ отъ ст. Арапово д/с Краснослободска и если условія, предлагаемыя строительной конторой подъѣздныхъ желѣзнодорожныхъ путей, окажутся пріемлемыми—доложить экстренному собранію.

Былъ заслушанъ докладъ управы по вопросу объ укрѣпленіи сыпучихъ песковъ въ Краснослоб. у. и заявленіе лѣсничаго, что на 1914 г. командируется отрядъ для укрѣпленія сыпучихъ песковъ. Постановлено: заявленіе г. лѣсничьяго принять къ свѣдѣнію, признавая укрѣпленіе песковъ весьма желательнымъ, Ходатайствовать чрезъ Пензенское губернск. земство предъ главнымъ управленіемъ замлеустройства и земледѣлія объ отпускѣ крестьянамъ изъ спеціальныхъ средствъ на укрѣпленіе песковъ долгосрочныхъ ссудъ изъ 2%, если того пожелаютъ сами крестьяне.

Пенсіонная касса зем. служащихъ.

Заслушанъ докладъ управы съ предложеніемъ губернской управы объ учрежденіи земской пенсіонной кассы страхового типа для служащихъ земства, собраніе постановило: высказать единогласно пожеланіе объ учрежденіи земской пенсіонной кассы.

Въ поощреніе за исполненіе земствомъ чрезъ своихъ служащихъ въ теченіе истекшаго 50-лѣтія возложенныхъ на него закономъ массы дѣлъ, имѣющихъ чисто государственный характеръ и обслуживанія правительствен. учрежденій и лицъ земскими средствами и трудомъ земскихъ служащихъ—возбудить чрезъ Пензенское губ. зем. собраніе ходатайство передъ правительствомъ о причисленіи всѣхъ служащихъ и служившихъ въ уѣздномъ земствѣ по день юбилея по пенсіи къ чиновникамъ государственной службы, съ назначеніемъ пенсіи изъ средствъ Госуд. Казначейства, предоставивъ права на пенсію за службу, начиная отъ 10 л. службы, установивъ разряды этихъ правъ по степени занимаемой каждымъ должности по земству и размѣру получаемаго имъ содержанія.

По ветеринаріи.

Постановлено просить губ. управу на лѣтніе мѣсяцы командировать запаснаго врача ветеринара и командировать ветеринарнаго

врача Мантейфель на съѣздъ ветеринарныхъ врачей въ Харьковъ, съ выдачей ему на поѣздку 100 р. и обязать его представить собранію отчетъ о поѣздкѣ.

По медицинѣ.

По вопросу объ оспопрививаніи постановлено: оставить спеціальныхъ оспопрививателей и поручить управѣ пригласить на лѣтніе мѣсяцы еще 3-хъ оспопрививателей, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 300 рублей.

По вопросу о приглашеніи въ Краснослободскъ изъ Московской клиники спеціалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ постановлено: поручить управѣ возбудить ходатайство о командированіи въ 1914 г. въ Краснослоб. на 2 мѣсяца 2-хъ глазныхъ врачей изъ Московской клиники и потребный расходъ произвести изъ остатковъ.

Постановлено: поручить управѣ произвести при Ельниковской больницѣ постройку отдѣльнаго отъ больничнаго зданія деревяннаго флигеля для помѣщенія амбулаторіи и аптеки, а въ больницѣ приспособить помѣщеніе для смотрителя, на все ассигновано 2000 руб.

Признавая своевременной постройку больницы на 10 кроватей на Синдоровскомъ врачебномъ пунктѣ, собраніе постановило: ассигновать на этотъ предметъ 500 р., изъ коихъ 2000 р. внести въ смѣту 1914 г. и 3000 р. въ 1915 г.

Заслушавъ докладъ управы объ устройствѣ земской аптеки, собраніе постановило: ассигновать на выписку медикаментовъ, а также на пріобрѣтеніе необходимыхъ аппаратовъ и приборовъ для организаціи фармацевтической лабораторіи и машинки для рѣзки бинтовъ 24000 руб. Вопросъ же объ устройствѣ особой аптеки при Краснослоб. больницѣ признанъ преждевременнымъ.

Увеличенъ штатъ земской аптеки приглашеніемъ фармацевта съ жалованьемъ 660 р. въ годъ. На составленіе и изданіе юбилейнаго земско-мидицинскаго сборника постановлено выдать о—ву русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова 25 руб. изъ остатковъ.

Удовлетворено ходатайство Правленія Базарно-Дубровскаго ссудо-сберегательнаго т—ва объ открытіи въ с. Базарно-Дубровкахъ фельдшерскаго пункта съ обязательствомъ т—ва платить земству пособія 600 руб.

Равнымъ образомъ постановлено открыть въ селѣ Михайловскомъ съ 1 января 1914 г. фельдшерскій пунктъ по ходатайству Михайловскаго кред. т-ва, съ обязательствомъ уплаты т-вомъ 100 р. на оборудованіе пункта, отвода квартиры съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и подводъ, на что изъ земскихъ средствъ ассигновано 400 руб.

По вопросу о научныхъ командировкахъ врачей гласнымъ кн. Девлетъ-Кильдѣевымъ, было внесено предложеніе, чтобы врачи, бывшіе въ научныхъ командировкахъ не только обязывались

прослужить опредѣленное время послѣ этихъ командировокъ, но и обновленныя познанія примѣняли ли бы на дѣлѣ. Собраніемъ постановлено: ассигновать на научную командировку врача 200 р., обязавъ врача, бывшаго въ командировкѣ, дать отчетъ о командировкѣ и просить его примѣнить пріобрѣтенныя познанія на дѣлѣ.

По народному образованію.

Принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы о школьномъ строительствѣ.

По докладу управы о введеніи въ уѣздѣ всеобщаго обученія постановлено:

1) поручить Управѣ, по соглашенію съ учебнымъ начальствомъ, открыть въ 1914 г. 9 новыхъ училищъ съ 14 комплектами учащихъ и расширить существующія открытіемъ 6 дополн. комплектовъ, для чего возбудить предъ М. Н. П. ходатайство объ отпуткѣ земству казеннаго пособія на содержаніе 20 новыхъ комплектовъ учащихъ;

2) внести въ смѣту земскихъ расходовъ на введеніе въ уѣздѣ всеобщаго обученія 33960 р. и всѣ могущія получиться остатки отъ этого ассигнованія, равно какъ и спеціальные отпуски М. Н. П. строительныхъ суммъ поручить управѣ употребить на расширеніе или перестройку школьныхъ зданій, причемъ при постройкахъ школъ изъ вошедшихъ въ сѣть отдавать предпочтеніе тѣмъ селамъ и деревнямъ, о—ва которыхъ изъявятъ готовность оказать въ постройкѣ школьныхъ зданій денежную или натуральную помощь;

3) возбудить ходатайство предъ М. Н. П. объ отпускѣ безвозвратнаго пособія на строительство 11000 р. и о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 2580 р. изъ 3% годовыхъ на 20 лѣтъ;

4) на постройку школьныхъ зданій взамѣнъ пришедшихъ въ ветхость или малопомѣстительныхъ поручить управѣ ходатайствовать предъ М. Н. П. о выдачѣ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 28650 руб. и ссуды въ 2790 р. изъ 3% годовыхъ срокомъ на 20 л.

5) поручить управѣ возбудить предъ М. Н. П. ходатайство о назначеніи уѣздному земству въ 1914 г. единовременнаго пособія на оборудованіе вновь открываемыхъ школъ мебелью и наглядными учебными пособіями по 200 руб. на комплектъ, а всего на 20 комплектовъ 4000 руб.;

6) поручить управѣ ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ лѣса на постройку зданій школъ по казенной оцѣнкѣ безъ торговъ и о безплатномъ отпускѣ дровъ для отопленія школъ.

Принятъ собраніемъ въ половинномъ размѣрѣ расходъ, произведенный городской управой по приспособленію подъ мужскую гимназію бывшаго зданія 2-класснаго женскаго училища, постановлено разрѣшить управѣ выдать город. управѣ изъ остатковъ 800 р.

Затѣмъ на расширеніе зданія нынѣ существующей мужской гимназіи постановлено ассигновать изъ земскихъ суммъ 5000 руб.

По докладу Управы о земской публичной библіотекѣ постановлено: ассигновать на выписку въ читальню книгъ

въ 1914 г. на 200 р., прося выписку книгъ въ библіотеку произвести комиссію, при этомъ выдачу книгъ изъ библіотеки производить безплатно всѣмъ желающимъ.

Ассигновано 300 р. (пополамъ) о—ву вспомоществованія нуждающимся учащимся г. Краснослободска и его уѣзда и обществу вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Краснослободской женской гимназіи.

Былъ заслушанъ докладъ Управы съ постановленіемъ уѣзднаго училищнаго совѣта о ненормальныхъ дѣйствіяхъ инспектора народныхъ училищъ г. Руднева по отношенію къ управѣ, выражающихся въ игнорированіи управы въ вопросѣ о выборѣ и рекомендаціи кандидатовъ на учительскія должности и въ некорректныхъ и вызывающихъ отношеніяхъ къ управѣ, и въ возстановленіи противъ управы и земства учащихъ. Постановлено: довести о служебныхъ дѣйствіяхъ г. инспектора и его отношеніе къ управѣ до свѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія чрезъ г. уѣздн. предвод. дворянства.

По дорожн. отдѣленію.

По докладу со смѣтою расходовъ на содержаніе коммерческихъ трактовъ въ уѣздѣ на 1914 г. постановлено ассигновать 7300 руб. и просить губернское собраніе ассигновать на коммерческія тракты 12416 руб., на исправленіе полотна дороги ассигновано 700 руб.

По с.-х. складу.

Утвердивъ отчетъ по с.-х. складу, собраніе разрѣшило управѣ кредитоваться въ губернскомъ земствѣ: 1) по покупкѣ кровельнаго желѣза на 20000 руб., 2) по покупкѣ орудій и земледѣльческихъ машинъ до 10,000 руб.

Телефонъ.

Былъ заслушанъ и отклоненъ докладъ управы по вопросу объ устройствѣ телефоннаго сообщенія г. Краснос. со всѣми волостями уѣзда и губернск. гор. Пензою.

Выборы.

Предъ производствомъ выборовъ состава управы, закрытой баллотировкой опредѣленъ окладъ: предсѣдателю управы въ 2400 руб. членамъ по 1000 р. въ годъ, причемъ постановлено увеличить составъ управы еще однимъ третьимъ членомъ.

Затѣмъ произведены выборы на новое трехлѣтіе, избранными оказались:

На должность предсѣдателя управы – прежній предсѣдат. Н. Ф. Ненюковъ, членами управы И. С. Латиновъ (прежній), Н. И. Пономаревъ (прежній), М. Н. Разстригинъ (вновь). И. С. Латиновъ, затѣмъ избранъ заступающимъ предсѣдателя.

Въ губернскіе гласные: С. И. Пономаревъ, Князь Г. Н. Девлетъ-Кильдѣевъ, Н. Ф. Ненюковъ, Н. В. Ненюковъ.

Въ почетные мировые судьи: лекарь А. П .Горскій, колл. сов. С. И. Пономаревъ, потом. пч. гр. Н. В. Ненюковъ.

Въ уѣздную землеустроительную комиссію: С. И. Пономаревъ, И. С. Латиновъ, М.-Х. В. Мамлѣевъ.

Въ сельско-хоз. комиссію при управѣ: Л. Д. Бакулинъ, В. А. Ненюковъ, кн. Г. Н. Девлетъ-Кильдѣевъ, С. И. Пономаревъ, Н. Ф. Ненюковъ, П. Д. Боронинъ.

Въ уѣздную оцѣночную комиссію: В. М. Алышовъ, В. А. Ненюковъ.

Въ медико-санитар. совѣтъ при управѣ: В. А Ненюковъ.

Въ уѣздное по воин. повин. присутствіе избраны членами: Н. Ф. Ненюковъ, П. Д. Боронинъ, Ш. С. Мамлѣевъ; кондидатами: П. И. Гурьевъ, И. Ф. Болдыревъ, Х. Ф. Мещеровъ.

Въ члены попечит. совѣта Краснослоб. женск. гимназіи: Н. В. Ненюковъ. кн. Г. Н. Девлетъ-Кильдѣевъ, Н. Л. Соколовъ, С. П. Щегольковъ Н. И. Шолоховъ, П. К. Змиградскій.

Въ комиссію по устр. канавъ и др. соор. Членами: С. И. Пономаревъ, В. А. Ненюковъ, кн. Г. Н. Девлетъ-Кильдѣевъ, М. Х. Мамлѣевъ. Кандидатами: П. И. Гурьевъ, Н. В. Ненюковъ, А. П. Горскій, Ш. С. Мамлѣевъ.

Мѣстная хроника.

Управленіе Сызрано-Вяземской ж. д. издало правила о производствѣ ссудной и складочной операцій на Сызрано-Вяземской ж. д.

Ссуды выдаются подъ залогъ слѣдующихъ хлѣбныхъ грузовъ:

Въ зернѣ: ржи, пшеницы, сурѣпки, овса, ячменя, гречихи, проса, полбы, кукурузы, гороха, фасоли, чечевицы и масличныхъ сѣмянъ: льняного, конопляннаго, рапсоваго, рѣпаковаго, сурѣпнаго, горчичнаго, рыжиковаго, подсолнечнаго и маковаго, а также, муки ржаной, крупы гречневой, пшена, солода и отрубей ржаныхъ.

Ссуды выдаются подъ залогъ хлѣбныхъ грузовъ, принятыхъ на храненіе въ количествѣ не менѣе 100 пуд.

Складочныя операціи въ предѣлахъ Пензенской губерніи по Сызр. Вяз. ж. д. въ элеваторахъ и особыхъ складахъ производятся на слѣдующихъ станціяхъ дороги:

Вернадовка	1	элеваторъ на	48000 пуд.
Сосѣдка	1	» »	30000 пуд.
Башмаково	4	» »	168000 пуд.
Воейково	2	» »	290000 пуд.
Студенецъ	1	» »	60000 пуд.
Симанщина	1	» »	30000 пуд.
и Пенза	1	» »	200000 пуд.

Въ означенные элеваторы и склады принимаются на храненіе хлѣбные грузы, какъ прибывшіе по желѣз. дор., такъ и привозимые на подводахъ.

Дорогѣ предоставляется право отказывать въ пріемѣ въ элеваторъ или складъ хлѣба подмоченные, сырые и содержащія въ себѣ вредныхъ для хлѣба насѣкомыхъ и вообще по своему состоянію требующихъ ухода не соотвѣтствующаго приспособленіямъ складочнаго помѣщенія.

Сырой грузъ можетъ быть принятъ на храненіе при условіи, если хлѣбовладѣлецъ изъявитъ письменное согласіе на сложеніе съ дороги отвѣтственности за порчу и убыль груза.

За болѣе подробными свѣдѣніями можно обратиться во всѣ поименованные элеваторы и склады.

Обороты **Общества потребителей гор. Пензы и его уѣзда** продолжаютъ развиваться. Такъ по главному магазину за первые 7 мѣсяцевъ текущаго года продано было на 69055 р. 33 к. т. е. болѣе чѣмъ за то же время въ 1912 г. на 6242 р. 68 к. Кромѣ того въ первомъ отдѣленіи за то же время съ 1 января по 1 августа с. г. было продано товаровъ на 10610 р. 70 к., а по второму отдѣленію на 19938 р. 92 к.

А всего продано товаровъ за время съ 1 января по 31 іюля 1913 г. главнымъ магазиномъ и отдѣленіями о—ва на 99604 р. 95 к. въ томъ числѣ за наличныя на 80742 руб. 39 коп. и въ кредитъ на 18862 р. 56 к.

Состояніе капиталовъ об-ва за отчетное время было таково:

	На 1 января 1913 года.	На 1 авг. 1913 года.
1) Основные:		
Вступная плата	820 р. 60 к.	1000 р. 44 к.
Паевой	7555 р. 30 к.	8771 р. 89 к.
Общественный недѣлимый	156 р. —	163 р. 73 к.
Итого	8531 р. 90 к.	9936 р. 06 к.
2) Заемные:		
Резервный	1997 р. 47 к.	3221 р. 63 к.
Вклады—займы	4644 р. 08 к.	3345 р. 05 к.
Итого	6641 р. 55 к.	6566 р. 68 к.
3) Спеціальные:		
Запасный	986 р. 57 к.	1315 р. 79 к.
Кредитный	1147 р. 13 к.	1378 р. 22 к.
Вспомощ. служащимъ	157 р. 37 к.	214 р. 38 к.
На пріобрѣтенные недвижимости	624 р. —	684 р. —
На устройство лекцій и чтеній по кооперації	130 р. —	130 р. —
Итого	3045 р. 07 к.	3731 р. 39 к.

Базарныя цѣны

на сельско-хозяйственные продукты и скотъ по Пензенской губерніи за сентябрь мѣсяцъ 1913 года.

(Бюллетень Оцѣночно-Статистическаго Отдѣленія).

Чтобы прослѣдить измѣненіе цѣны подъ вліяніемъ появленія въ продажѣ продуктовъ новаго урожая, отдѣлъ текущей статистики разрабатывалъ свѣдѣнія за іюль, августъ и сентябрь по отдѣльнымъ недѣлямъ. Результаты этой разработки и приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Базарныя цѣны на продукты с.-хоз. за іюль, августъ и сентябрь.

Мѣсяцы.	Недѣли.	Рожь. Средн.	Овесъ. Средн.	Мука ржаная Средн.	Мука пшенич. Средн.	Крупа гречневая. Средн.	Пшено мѣстное. Средн.	Картофель. Средн.	Посыпка. Средн.	Ленъ сѣмя. Средн.	Ленъ волокно. Средн.	Конопля сѣмя. Средн.	Конопля волокно. Средн.	Сѣно лѣсное. Средн.	Сѣно клеверн. Средн.	Сѣно не заливн. Средн.	Сѣно заливн. Средн.	Сѣно болотное. Средн.	Сѣно степное. Средн.	Яйца за сотню. Средн.	Масло коров. Средн.	Корова мол. Средн.	Корова мясн. Средн.	Лошадь рабоч. Средн.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Іюль.	I	69	69	80	2.42	1.47	1.07	21	60	1.54	3.76	1.30	3.29	27	30	25	25	18	24	2.03	14.50	53	49	69
	II	69	67	79	2.33	1.49	1.08	24	60	1.58	3.66	1.33	3.26	32	30	26	24	24	27	2.05	14.41	52	48	70
	III	65	66	76	2.46	1.51	1.09	23	59	1.73	3.03	1.15	3.24	34	29	28	27	19	38	2.14	14.79	52	49	72
	IV	68	65	77	2.42	1.57	1.13	23	60	1.43	3.66	1.27	3.35	29	28	25	27	16	23	2.14	14.56	51	48	67
Августъ.	I	65	62	76	2.43	1.58	1.07	19	55	1.80	3.50	1.28	3.45	31	31	29	25	13	27	2.12	14.64	51	48	66
	II	67	55	77	2.43	1.56	1.06	19	57	1.57	3.33	1.35	3.27	28	31	26	27	16	28	2.22	14.74	50	47	68
	III	67	53	75	2.42	1.52	1.06	18	53	1.37	4.00	1.36	3.34	29	28	27	27	17	25	2.25	15.01	51	50	70
	IV	69	53	77	2.41	1.45	1.07	18	53	1.28	3.05	1.11	3.27	27	26	29	26	14	25	2.30	14.99	50	50	68
Сентябрь.	I	69	53	77	2.38	1.45	1.06	17	56	1.30	3.48	1.14	3.31	28	30	28	25	16	25	2.26	14.92	49	46	66
	II	70	54	78	2.41	1.46	1.05	16	54	1.26	3.55	1.10	3.23	29	29	27	28	17	30	2.22	14.76	50	46	67
	III	70	55	78	2.37	1.41	1.04	16	53	1.21	4.05	1.05	3.19	35	30	28	30	18	29	2.30	15.09	50	48	65
	IV	71	55	79	2.43	1.48	1.03	16	56	1.09	3.30	1.04	3.02	30	31	28	28	18	25	2.35	15.31	49	46	63

Наиболѣе рѣзкое паденіе цѣны подъ вліяніемъ новаго урожая наблюдалось на овесъ (графа 4) во 2 недѣлю августа, крупу гречневую (гр. 7) въ 4 нед. августа, картофель (гр. 9) въ 1 нед. августа, льняное сѣмя (гр. 11) въ 4 нед. сентября, конопляное сѣмя (гр. 13) въ 4 нед. августа, конопляное волокно (гр. 14) въ 4 нед. сентября.

Что-же касается цѣны на остальные продукты, то сколько-нибудь значительнаго измѣненія ея не наблюдалось.

1. Цѣна на главные хлѣба (табл. №№ 1—6).

Обращаясь къ таблицамъ №№ 1—6, мы видимъ, что средняя по губерніи цѣна на главные хлѣба за сентябрь стояла (въ коп. за пудъ);

	Рожь.	Овесъ.	Ржаная мука.	Пшеничная мука.	Крупа гречневая.	Пшено мѣстное.	Картофель.	Посыпка для скота.
За сентябрь.....	70	54	78	240	146	104	16	55
Колебаніе по уѣздамъ.....	67—76	49—63	72—86	225—262	124—158	92—124	12—21	45—62
За августъ.....	67	55	76	243	153	106	18	54
Выше или ниже за сентябрь въ $^0/_0$	+4	—2	+3	—1	—5	—2	—11	+2

Цѣна на рожь, ржаную муку и посыпку для скота по сравненію съ цѣной за августъ повысилась, хотя и незначительно, цѣна же на остальные хлѣба, наоборотъ, понизилась, при чемъ наибольшее пониженіе далъ картофель (11$^0/_0$).

Наиболѣе высокая цѣна на рожь стояла въ Центрально-Западныхъ уѣздахъ—Керен., Наров. и Н.-Лом., а на ржаную муку—только въ Керен. и Наровч. Овесъ попрежнему выше цѣнился въ Город. у. и ниже въ Чемб.

Колебаніе цѣнъ по отдѣльнымъ базарамъ было болѣе значительнымъ, чѣмъ по уѣздамъ.

	Рожь.	Овесъ.
По уѣздамъ	67—76	49—63
» базарамъ.	61—78	40—80

Самая высокая цѣна на рожь наблюдалась въ Земетчинѣ, Морш. у. (на границѣ Керенск. у.), на овесъ въ Сыромяссѣ—Город. у.

По тремъ базарамъ—г. Краснослободску, г. Наровчату и с. Ново-Троицкому имѣется возможность сравнить данныя добровольныхъ корреспондентовъ съ свѣдѣніями, взятыми изъ газеты «Пензенскія Вѣдомости» (цѣна за пудъ въ коп.):

	РОЖЬ.		ОВЕСЪ.	
Г. Краснослободскъ.....	61	66	52	56
Г. Наровчатъ.....	71	68	50	50
С. Ново-Троицкое.....	60	64	45	47

Какъ видно, разница въ цѣнѣ двухъ источниковъ достигаетъ сравнительно незначительныхъ размѣровъ: на рожь 3—5 коп. и на овесъ 0—4 к. на пудъ.

Далѣе представляетъ интересъ сопоставить цѣны по свѣдѣніямъ добр. корреспондентовъ, съ цѣнами Уѣздныхъ Земскихъ Управъ («оффиціальныя данныя»).

	Рожь.	Овесъ.	Ржаная мука.	Пшен. мука	Крупа гречн.	Пшено мѣстное.	Картофель.
	коп.	коп.	коп.	коп.	коп.	коп.	коп.
Добр. корр. (по губ. за пудъ)..	70	54	78	240	146	104	16
Уѣздныя Земскія Управы*)...	71	59	80	246	150	106	20
Данныя У. З. Уп. выше на...	+1	+5	+2	+6	+4	+2	+4

По свѣдѣніямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ главные хлѣба цѣнились выше, чѣмъ по даннымъ добр. корреспондентовъ, при чемъ разница на овесъ довольно значительна, такъ какъ равняется 5 коп. при стоимости пуда въ 54 к., что составляетъ 9%.

*) Н.-Ломовская У. З. Управа не доставила свѣдѣній.

2. Цѣна на ленъ и коноплю (табл. №№ 7—8).

Средняя по губерніи цѣна на эти продукты за сентябрь выражается слѣдующими цифрами:

	Льняное сѣмя.	Льняное волокно.	Конопляное сѣмя.	Конопляное волокно.
Цѣна за сентябрь	121	353	107	317
Колебаніе по уѣздамъ . .	95—138	208—508	96—123	276—370
За августъ	136	346	117	332
Выше или ниже за сентябрь въ %%	—11	+2	—9	—5

Цѣна на льняное сѣмя и коноплю за сентябрь стояла ниже, чѣмъ за августъ, волокно же льняное цѣнилось, наоборотъ, выше въ сентябрѣ, нежели въ августѣ. Измѣненіе цѣны въ первомъ случаѣ вызвано, очевидно, появленіемъ на базарахъ продуктовъ новаго урожая, что и подтверждается количествомъ показаній по губерніи:

	Льн. сѣмя.	Льн. вол.	Конопл. сѣмя.	Кон. вол.
За августъ показ. .	32	10	19	52
» сентябрь » .	74	11	121	76

Обращаясь къ поуѣзд. даннымъ, видимъ, что наиболѣе высокая цѣна на льняное сѣмя (1 р. 38 к.) стояла въ Город. у., на конопляное сѣмя (1 р. 23 к.)—въ Керенскомъ у.; съ болѣе же низкими цѣнами выдѣляются на первый продуктъ Керен. и Чемб. (95 к.), а на второй—Инсарскій (96 к.).

3. Цѣна на сѣно (таб. №№ 9—11).

Изъ приведенной ниже таблички видно, что цѣна на все сѣно (за исключеніемъ степного) въ сентябрѣ стояла выше, чѣмъ въ августѣ, при чемъ разница колеблется отъ 3 до 13%.

	Лѣсное.	Клеверное.	Не заливное.	Заливное.	Болотное.	Степное.
Цѣна за сентябрь	31	30	28	28	17	26
Колебаніе по уѣздамъ	15—36	25—34	15—38	15—38	10—25	20—30
Цѣна за августъ	28	29	27	26	15	26
Выше или ниже за сентябрь въ %% .	+11	+3	+4	+8	+13	0

Какъ за предыдущій мѣсяцъ, такъ и за отчетный дороже цѣнилось клеверное и лѣсное сѣно и дешевле болотное.

Изъ данныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ (табл. № 15) видно, что пудъ сѣна лучшаго цѣнился въ среднемъ по губерніи 32 коп. Если же эту цѣну сопоставить съ цѣной добровольныхъ корреспондентовъ, то разница выразится цифрой 2. Точно такая же разница наблюдалась и въ августѣ.

4. Цѣна на яйца и масло коровье (табл. № 12).

Средняя по губерніи цѣна на яйца и масло коровье за сентябрь мѣсяцъ выражается слѣдующими цифрами:

	Яйца за сотню.	Масло коровье за пудъ.
Цѣна за сентябрь	229	1504
Колебаніе по уѣздамъ	220—248	1444—1633
Цѣна за августъ	223	1486
Выше или ниже за сентябрь въ %	+3	+1

Постоянное повышеніе цѣны на эти два продукта наблюдается какъ уже и было отмѣчено въ бюллетенѣ № 5, съ мая мѣсяца. За сентябрь же повышеніе было сравнительно незначительнымъ: на яйца 3%, на масло коровье—1%.

Какъ и за предыдущій мѣсяцъ, болѣе высокая цѣна на яйца наблюдалась въ Чемб. у. (2 р. 48 к.), болѣе низкая въ Город. (2 р. 20 к.), масло же коровье дороже цѣнилось въ Саран. (16 р. 33 к.) и дешевле—въ Краснослободскомъ.

Сопоставляя цѣну на масло коровье по даннымъ добр. корреспондентовъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, видимъ, что разница на пудъ выражается цифрой 50 (около 3% отъ первой цѣны).

Добр. корреспонденты (по губерніи) . . . 15 р. 04 к.
Уѣздныя Зем. Управы » . . . 15 р. 54 к.

5. Цѣна на скотъ (табл. №№ 13—14).

Что касается цѣны на скотъ, то изъ помѣщенной ниже таблички видно, что въ сентябрѣ она стояла ниже, чѣмъ въ августѣ, при чемъ разница достигаетъ 2—4%.

	Корова молочная.	Корова мясная.	Лошадь рабочая.
Цѣна за сентябрь	49	47	65
Колебаніе по уѣздамъ	43—59	40—57	49—76
Цѣна за августъ	50	49	68
Выше или ниже за сентябрь въ %	—2	—4	—4

Лошадь рабочая выше цѣнилась, какъ и за предыдущій мѣсяцъ въ Чемб. у. и ниже—Керен. Послѣдній уѣздъ выдѣляется самыми низкими цѣнами на молочную и мясную корову.

Далѣе сопоставимъ среднія по губерніи цѣны въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ Сызр.-Вяземской ж. д. и въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ Моск.-Казанской ж. д.

ДОРОГИ.	Рожь.	Овесъ.	Мука ржаная.	Мука пшеничная.	Крупа гречневая.	Пшено мѣстное.	Картофель.	Посыпка.	Ленъ сѣмя.	Ленъ волокно.	Конопля сѣмя.	Конопля волокно.	Сѣно лѣсное.	Сѣно клеверное.	Сѣно не заливное.	Сѣно заливное.	Сѣно болотное.	Сѣно степное.	Яйца.	Масло коровье.	Корова молочная.	Корова мясная.	Лошадь рабочая.
Сыз.-Вяз. ж. д.....	71	53	80	239	151	109	16	54	126	480	112	311	30	30	23	24	14	27	239	1473	52	47	65
Моск.-Каз. ж. д.....	69	56	76	241	141	100	17	55	118	248	103	326	33	29	32	31	20	25	219	1531	47	47	65
Разница цѣнъ въ % отношеніи (цѣны по С.-В. ж. д. приняты за 100)	—1	+6	—5	+1	—7	—8	+6	+2	—6	+48	—8	+5	+10	—3	+39	+29	+43	—7	—8	+4	—10	0	0

Изъ этой таблицы видно, что овесъ, пшеничная мука, картофель, посыпка, конопляное волокно, сѣно лѣсное, заливное, не заливное и болотное, а также и масло коровье дороже цѣнились въ тѣхъ пунктахъ, которые болѣе тяготѣютъ къ М.-Каз. ж. д. Цѣна же на рожь, муку ржаную, гречневую крупу, мѣстное пшено, ленъ, конопляное сѣмя, клеверное и степное сѣно, яйца и корову молочную стояла выше въ пунктахъ, тяготѣющихъ къ С.-Вяз. ж. д.

Пенза, 25 октября 1913 г.

Цѣна на рожь и овесъ въ зернѣ за пудъ (въ коп.) за сент. № 1 и 2.

Уѣзды.	РЫНОКЪ.	Къ какой жел. дор. тяготѣетъ.	Разстояніе отъ станц. жел. дор.	Рожь. Число показан.	Рожь. Средн.	Овесъ. Число показан.	Овесъ. Средн.
Городищенскій.	Литвино	С.-В.	17 в.	4	64	4	59
	Канаевка	--	при ст.	4	65	4	63
	Сыромясск.	—	—	2	75	2	80
	Н.-Пестровка	М.-К.	20 в.	5	68	5	69
	Бояркино	—	10 „	3	65	3	53
	Ильино	—	14 „	2	70	2	63
	Б.-Кеньша	—	—	1	65	1	60
	Маниссъ	—	5 в.	4	75	4	60
	По уѣзду ...	—	—	25	68	25	63
Инсарскій.	Г. Инсаръ	М.-К.	27—17	3	67	3	47
	З. г. Шишкѣевъ	—	18 в.	—	—	4	56
	Пос. Рузаевка	—	1 в.	4	71	4	51
	Нов.-Троицкое	—	—	1	60	1	45
	По уѣзду ...	—	—	8	68	12	51
Керенскій.	Г. Керенскъ	С.-В.	42 в.	4	73	4	49
	Черкасское	—	19½ в.	3	76	3	55
	Ушинка	—	—	4	76	4	50
	Земетчино	—	—	4	78	4	49
	По уѣзду ...	—	—	15	76	15	50
Краснослободскій.	Ельники	М.-К.	82 в.	4	71	4	58
	Шурдошки	—	65 „	—	—	2	60
	Акселъ	—	60 „	4	67	4	60
	Г. Краснослободскъ	—	52 „	3	61	3	52
	Баз.-Дубровки	—	22 „	2	69	2	53
	Заш. г. Троицкъ	—	10—7„	1	70	3	52
	По уѣзду ...	—	—	14	67	18	56
Мокшанскій.	Г. Мокшанъ	С.-В.	20 в.	3	64	3	51
	Плесъ	—	18 „	4	70	4	52
	Симанщина	—	17 „	2	64	2	54
	Ломовка	М.-К.	15 „	4	—	4	58
	Усть-Вазерки	—	7 „	—	—	2	62
	Царевщина	—	17 „	—	—	4	58
	По уѣзду ...	—	—	13	69	19	56

Цѣна на рожь и овесъ въ зернѣ за пудъ (въ коп.) за сент. № 1 и 2.

Уѣзды.	РЫНОКЪ.	Къ какой жел. дор. тяготѣетъ.	Разстояніе отъ станц. жел. дор.	Рожь. Число показан.	Рожь. Средн.	Овесъ. Число показан.	Овесъ. Средн.
Наровчатскій.	Г. Наровчатъ	М.-К.	12 в.	4	71	4	50
	Покровское	—	—	—	—	1	52
	По уѣзду	—	—	4	71	5	50
Н.-Ломовскій.	Голицыно	С.-В.	50 в.	—	—	5	45
	Головинщино	—	15 „	1	70	4	57
	Н.-Ломовъ	—	30 „	2	73	2	53
	Каремша	—	42 „	1	70	1	55
	Титово	—	при ст.	3	74	3	51
	По уѣзду	—	—	7	73	15	51
Саранскій.	Б.-Вьяссъ	М.-К.	18 в.	2	70	2	58
	Трофимовщина	—	13 „	1	68	1	60
	Ар.-Голицыно	—	6 „	1	70	5	50
	Ромоданово	—	1/2 „	3	69	3	48
	По уѣзду	—	—	7	69	11	52
Чембарскій.	Г. Чембаръ	С.-В.	—	4	65	4	46
	Поимъ	—	24 в.	1	70	1	40
	Тархово	—	—	1	66	1	50
	Пачелма	—	при ст.	4	76	4	54
	По уѣзду	—	—	10	70	10	49
	По губерніи.	—	—	103	70	130	54

№ 3.

Уѣзды.	Рожь въ зернѣ за пудъ (въ коп.)						Овесъ за пудъ (въ коп.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	10	67	15	69	25	68	10	65	15	62	25	63
Инсарскій	—	—	8	68	8	68	—	—	12	51	12	51
Керенскій	15	76	—	—	15	76	15	50	—	—	15	50
Краснослободскій	—	—	14	67	14	67	—	—	18	56	18	56
Мокшанскій	9	67	4	74	13	69	9	52	10	59	19	56
Наровчатскій	—	—	4	71	4	71	—	—	5	50	5	50
Н.-Ломовскій	7	73	—	—	7	73	15	51	—	—	15	51
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	7	69	7	69	—	—	11	52	11	52
Чембарскій	10	70	—	—	10	70	10	49	—	—	10	49
По губерніи	51	71	52	69	103	70	59	53	71	56	130	54

№ 4.

	Мука ржаная за пудъ (въ коп.).						Мука пшеничная за пуд. (въ руб.).					
Городищенскій	10	79	15	78	25	78	10	2_{15}	12	2_{33}	22	2_{25}
Инсарскій	—	—	14	77	14	77	—	—	4	2_{38}	4	2_{38}
Керенскій	16	86	—	—	16	86	3	2_{43}	—	—	3	2_{43}
Краснослободскій	—	—	18	77	18	77	—	—	10	2_{44}	10	2_{44}
Мокшанскій	9	74	11	75	20	75	6	2_{40}	5	2_{45}	11	2_{42}
Наровчатскій	—	—	4	81	4	81	—	—	4	2_{43}	4	2_{43}
Н.-Ломовскій	15	78	—	—	15	78	6	2_{62}	—	—	6	2_{62}
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	11	72	11	72	—	—	7	2_{49}	7	2_{49}
Чембарскій	10	79	—	—	10	79	6	2_{53}	—	—	6	2_{53}
По губерніи	60	80	73	76	133	78	31	2_{59}	42	2_{41}	73	2_{49}

№ 5.

Уѣзды.	Крупа гречневая за пудъ (въ руб.).						Пшено мѣстн. за пудъ (въ руб.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	10	1 55	14	1 46	24	1 50	10	87	15	99	25	94
Инсарскій	—	—	11	1 39	11	1 39	—	—	15	1 05	15	1 05
Керенскій	6	1 88	—	—	6	1 58	16	1 24	—	—	16	1 24
Краснослободскій	—	—	9	1 46	9	1 46	—	—	18	98	18	98
Мокшанскій	9	1 49	8	1 49	17	1 49	9	96	8	1 01	17	1 00
Наровчатскій	—	—	4	1 43	4	1 43	—	—	5	1 10	5	1 10
Н.-Ломовскій	9	1 49	—	—	9	1 49	14	1 11	—	—	14	1 11
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	8	1 24	8	1 24	—	—	11	92	11	92
Чембарскій	6	1 47	—	—	6	1 47	10	1 7	—	—	10	1 17
По губерніи.	40	1 51	54	1 41	94	1 46	59	1 69	72	1 00	131	1 04

№ 6.

	Картофель за мѣру (въ коп.).						Посыпка для скота за пудъ (въ коп.).					
Городищенскій	10	21	14	22	24	21	10	61	11	63	21	62
Инсарскій	—	—	12	14	12	14	—	—	5	50	5	50
Керенскій	16	19	—	—	16	19	2	50	—	—	2	50
Краснослободскій	—	—	12	17	12	17	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	9	13	5	14	14	13	2	63	4	53	6	56
Наровчатскій	—	—	6	15	6	15	—	—	4	45	4	45
Н.-Ломовскій	14	14	—	—	14	14	5	45	—	—	5	45
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	11	15	11	15	—	—	2	53	2	53
Чембарскій	10	12	—	—	10	12	5	49	—	—	5	49
По губерніи.	59	16	60	17	119	16	24	54	26	55	50	55

№ 7.

Уѣзды.	Ленъ сѣмя за пудъ (въ руб.).						Ленъ волокно за пудъ (въ руб.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	10	1_{24}	9	1_{54}	19	1_{38}	4	5_{08}	—	—	4	5_{08}
Инсарскій	—	—	11	1_{00}	11	1_{00}	—	—	—	—	—	—
Керенскій	1	95	—	—	1	95	—	—	—	—	—	—
Краснослободскій	—	—	17	1_{11}	17	1_{11}	—	—	2	2_{55}	2	2_{53}
Мокшанскій	6	1_{36}	—	—	6	1_{36}	—	—	—	—	—	—
Наровчатскій	—	—	4	1_{20}	4	1_{20}	—	—	3	2_{08}	3	2_{08}
Н.-Ломовскій	8	1_{31}	—	—	8	1_{31}	—	—	—	—	—	—
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	6	1_{15}	6	1_{15}	—	—	1	3_{50}	1	3_{50}
Чембарскій	2	95	—	—	2	95	1	3_{70}	—	—	1	3_{70}
По губерніи.	27	1_{26}	47	1_{18}	74	1_{21}	5	4_{80}	6	2_{18}	11	3_{53}

№ 8.

	Конопля сѣмя за пудъ (въ руб.).						Конопля волокно за пудъ (въ руб.).					
Городищенскій	10	1_{12}	14	1_{07}	24	1_{09}	4	3_{88}	1	3_{00}	5	3_{70}
Инсарскій	—	—	14	96	14	96	—	—	5	3_{00}	5	3_{00}
Керенскій	9	1_{23}	—	—	9	1_{23}	12	2_{76}	—	—	12	2_{76}
Краснослободскій	—	—	17	1_{04}	17	1_{04}	—	—	14	3_{19}	14	3_{19}
Мокшанскій	9	1_{15}	7	1_{04}	16	1_{10}	7	3_{17}	4	3_{38}	11	3_{25}
Наровчатскій	—	—	5	—	5	1_{08}	—	—	4	3_{56}	4	3_{56}
Н.-Ломовскій	18	1_{04}	—	—	18	1_{04}	16	3_{23}	—	—	16	3_{23}
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	9	—	9	1_{04}	—	—	3	3_{50}	3	3_{50}
Чембарскій	9	1_{17}	—	—	9	1_{17}	6	2_{93}	—	—	6	2_{93}
По губерніи.	55	1_{12}	66	1_{03}	121	1_{07}	45	3_{11}	31	3_{26}	76	3_{17}

№ 9.

УѢЗДЫ.	Сѣно лѣсное за пудъ (въ коп.).						Сѣно клеверное за пудъ (въ коп.).					
	С.-В жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	10	32	4	35	14	33	8	29	2	30	10	29
Инсарскій	—	—	1	15	1	15	—	—	1	30	1	30
Керенскій	7	35	—	—	7	35	4	29	—	—	4	29
Краснослободскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	4	23	—	—	4	23	—	—	—	—	—	—
Наровчатскій	—	—	5	36	5	36	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	3	23	—	—	3	23	—	—	—	—	—	—
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	1	25
Чембарскій	5	25	—	—	5	25	5	34	—	—	5	34
По губерніи.	29	30	10	33	39	31	17	30	4	29	21	30

№ 10.

	Сѣно не заливное за пудъ (въ коп.).						Сѣно заливное за пудъ (въ коп.).					
Городищенскій	8	15	4	40	12	23	8	20	—	—	8	20
Инсарскій	—	—	5	31	5	31	—	—	4	22	4	22
Керенскій	10	29	—	—	10	29	4	30	—	—	4	30
Краснослободскій	—	—	11	28	11	28	—	—	14	34	14	34
Мокшанскій	1	15	—	—	1	15	2	15	—	—	2	15
Наровчатскій	—	—	4	38	4	38	—	—	4	38	4	38
Н.-Ломовскій	2	25	—	—	2	25	2	25	—	—	2	25
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	5	28	5	28	—	—	7	26	7	26
Чембарскій	2	28	—	—	2	28	5	28	—	—	5	28
По губерніи.	23	23	29	32	52	28	21	24	29	31	50	82

№ 11.

Уѣзды.	Сѣно болотное за пудъ (въ коп.).						Сѣно степное и залежное за пудъ (въ коп.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	8	10	—	—	8	10	5	29	—	—	5	29
Инсарскій	—	—	1	15	1	15	—	—	1	25	1	25
Керенскій	1	20	—	—	1	20	2	30	—	—	2	30
Краснослободскій	—	—	9	21	9	21	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій	3	15	—	—	3	15	4	26	—	—	4	26
Наровчатскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій	1	25	—	—	1	25	2	20	—	—	2	20
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	6	20	6	20	—	—	—	—	—	—
Чембарскій	1	17	—	—	1	17	5	26	—	—	5	26
По губерніи	14	14	16	20	30	17	18	27	1	25	19	26

№ 12.

	Яйца за сотню (въ руб.).						Масло коровье за пудъ (въ руб.).					
Городищенскій	10	2_{65}	15	1_{89}	25	2_{30}	10	14_{20}	15	15_{33}	25	14_{88}
Инсарскій	—	—	12	2_{22}	12	2_{22}	—	—	10	15_{63}	10	15_{63}
Керенскій	16	2_{30}	—	—	16	2_{30}	15	14_{71}	—	—	15	14_{71}
Краснослободскій	—	—	18	2_{22}	18	2_{22}	—	—	18	14_{44}	18	14_{44}
Мокшанскій	9	2_{27}	7	2_{20}	16	2_{30}	8	14_{51}	5	15_{84}	13	15_{02}
Наровчатскій	—	—	8	2_{42}	8	2_{42}	—	—	8	15_{44}	8	15_{44}
Н.-Ломовскій	16	2_{29}	—	—	16	2_{29}	12	15_{08}	—	—	12	15_{08}
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	8	2_{39}	8	2_{39}	—	—	8	16_{33}	8	16_{33}
Чембарскій	10	2_{48}	—	—	10	2_{48}	10	15_{04}	—	—	10	15_{04}
По губерніи	61	2_{39}	68	2_{19}	129	2_{29}	55	14_{72}	64	15_{51}	119	15_{04}

№ 13.

УѢЗДЫ.	Корова молочная средняя (въ руб.).						Корова мясная средняя (въ руб.).					
	С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.		С.-В. жел. дор.		М.-К. жел. дор.		Итого за мѣс.	
	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.	число показан.	среднее.
Городищенскій	10	54	9	41	19	48	10	47	9	42	19	45
Инсарскій	—	—	8	47	8	47	—	—	8	45	8	45
Керенскій	16	43	—	—	16	43	16	40	—	—	16	40
Краснослободскій	—	—	18	46	18	46	—	—	17	46	17	46
Мокшанскій	8	53	8	56	16	54	8	58	8	48	16	53
Наровчатскій	—	—	4	56	4	56	—	—	4	57	4	57
Н.-Ломовскій	13	59	—	—	13	59	12	45	—	—	12	45
Пензенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	8	45	8	45	—	—	8	47	8	47
Чембарскій	6	52	—	—	6	52	10	50	—	—	10	50
По губерніи..	53	52	55	47	108	49	56	47	54	47	110	47

№ 14.

	Лошадь рабочая средняя (въ руб.).					
Городищенскій	10	67	9	55	19	62
Инсарскій	—	—	7	66	7	66
Керенскій	15	49	—	—	15	49
Краснослободскій	—	—	15	65	15	65
Мокшанскій	8	73	8	66	16	70
Наровчатскій	—	—	4	68	4	68
Н.-Ломовскій	13	73	—	—	13	73
Пензенскій	—	—	—	—	—	—
Саранскій	—	—	8	71	8	71
Чембарскій	6	76	—	—	6	76
По губерніи..	52	65	51	65	103	65

№ 15.

По даннымъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ (въ коп.).

УѢЗДЫ.	Рожь.	Ржаная мука.	Пшенич-ная мука.	Гречнев. крупа.	Овесъ.	Сѣно лучшее пудъ.	Масло коровье.	Пудъ карто-фели.	Пшено мѣстное.
Городищенскій. .	85	90	263	170	85	35	1400	25	115
Инсарскій	70	75	220	145	53	25	1400	15	85
Керенскій.....	78	90	235	150	65	40	—	30	140
Краснослободскій	66	75_5	245	149	54	33	1453	17_5	99
Мокшанскій.....	64	72_5	255	155	55	27_5	1500	14	—
Наровчатскій....	71	82	287	153	55	32	1660	20	—
Ниж.-Ломовскій.	Н	ѣ т ъ		с в	ѣ д ѣ	н і й.			
Пензенскій.....	72	79	248	148	57	30	1700	23	87
Саранскій.....	71	82	233	138	60	33	1720	19	103
Чембарскій.....	65	75	225	140	50	30	1600	15	110
По губерніи..	71	80	246	150	59	32	1554	20	106

Отвѣты на вопросы читателей.

Вопросъ № 40. Надѣльная земля числилась за крестьяниномъ, послѣ смерти котораго его жена не утвердившись въ правахъ наслѣдства, пользовалась этой землей, затѣмъ она также умерла; предъявили въ судъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства къ этой землѣ послѣ смерти жены два племянника, первый племянникъ со стороны мужа, второй со стороны жены. Волостной судъ второго утвердилъ, а первому отказалъ; это рѣшеніе было обжаловано, но уѣздный съѣздъ утвердилъ рѣшеніе вол. суда. Племянникъ со стороны мужа подалъ объ утвержденіи его въ правахъ наслѣдства послѣ его дяди, представивъ трехъ свидѣтелей, которые подтвердили, что дѣйствительно онъ единственый наслѣдникъ послѣ его родного дяди, каковой умеръ 7 лѣтъ назадъ. а потому земля всецѣло должна перейтти 1-му племяннику, т. к. жена покойнаго дяди не утверждена въ правахъ наслѣдства. Вол. судъ призналъ и этого племянника наслѣдникомъ. 2-й племянникъ въ послѣднемъ судѣ не участвовалъ, такъ какъ онъ лицо постороннее, но копію съ рѣшенія взялъ и подалъ апелляціонную жалобу. Имѣлъ ли онъ право требовать копію, и кому изъ нихъ должна перейтти эта земля?. (Кор. А. Щедринъ).

Отвѣтъ. Наше судопроизводство признаетъ за третьими (посторонними) лицами право вступать въ дѣло и приносить жалобу на рѣшеніе, когда послѣднее задѣваетъ ихъ права (ст. 795 уст. Гражд. судопр.). Поэтому надо признать, что требованіе вторымъ племянникомъ копіи рѣшенія и обжалованіе имъ этого рѣшенія правильно. Но съ другой стороны, если все сообщаемое вами относительно правъ на землю правильно, слѣдуетъ признать, что эта земля должна принадлежать не второму, а первому племяннику. Только путь избранный имъ для защиты своего права не вполнѣ правиленъ и черезъ-чуръ дологъ. Если съѣздъ утвердитъ рѣшеніе волостного суда о признаніи перваго племянника наслѣдникомъ, ему все-тки придется снова обращаться къ суду, съ искомъ объ изъятіи земли изъ владѣнія второго племянника. Въ случаяхъ, подобныхъ описанному вами, надо сразу предъявлять искъ о признаніи права собственности на имущество, къ которому утвердилось другое лицо и. доказавъ свои наслѣдственныя права, просить изъять землю изъ неправильнаго владѣнія.

Вопросъ № 41. Могутъ ли корреспонденты оцѣночного отдѣленія присылать замѣтки и сообщенія въ редакцію „В. П. З.“ для напечатанія съ требованіемъ гонорара? (д. Сабуровка, Пензенск. у., кор. В. Юдинъ).

Отвѣтъ. Разумѣется могутъ. Въ № 1 „В. П. З.“ былъ помѣщенъ призывъ редакціи ко всѣмъ читателямъ, въ томъ числѣ и къ корреспонд. оцѣночнаго отдѣленія. Необходимо только, чтобы присылаемыя сообщенія отвѣчали программѣ и задачамъ „Вѣстника“. Если авторъ желаетъ получить гонораръза свое сообщеніе онъ долженъ на рукописи сдѣлать надпись: „платная“.

Вопросъ № 42. Имѣетъ-ли по закону право сынъ, живущій отдѣльнымъ хозяйствомъ отъ своего отца болѣе 15 лѣтъ,—на имущество послѣдняго послѣ его смерти въ томъ случаѣ, если у умершаго имѣются еще другіе наслѣдники —дочери. Какъ въ утвердительномъ, такъ и отрицательномъ—смыслахъ прошу указать статьи закона (С. Марковка, Мокшанск. у., А. А. Кузьминъ).

Отвѣтъ. Согласно ст. 13 общ. полож. о крест. въ порядкѣ наслѣдованія имуществомъ крестьянамъ дозволяется руководствоваться мѣстными своими обычаями. Такимъ образомъ ваше право на землю, оставшуюся полѣ отца всецѣло зависитъ отъ существующаго въ обществѣ обычая.. Если же обычая по данному случаю въ вашемъ обществѣ не существуетъ, то ваше право на землю отца подлежитъ выводить изъ смысла ст. 996—1000 законовъ гражданскихъ, т. е. если вамъ была выдѣлена отцомъ меньшая часть имущества, чѣмъ полагается по закону при наслѣдованіи, то вы имѣете право требовать дополнительную часть при раздѣлѣ имущества между остальными наслѣдниками.

Отвѣтственный редакторъ Князь Л. Н. Кугушевъ.

Спросъ и предложеніе.

Полянское Сельско-Хозяйственное Общество имѣетъ для продажи 2500 пудовъ подсолнуха.

Конопляннаго семени 300 пудовъ урожая текущаго года, принятыхъ отъ своихъ членовъ. Доставка до станціи Воейково, Сыз.-Вяз. ж. д. и до ст. Тамала Ряз.-Ур. ж. д., 10 коп. съ пуда.

АДРЕСЪ: г. Чембаръ, Пензенской губ., с. Поляны.

Правленіе Засѣчно-Слободскаго Кредитн. Т-ва Инсарскаго уѣзда,

имѣетъ принятую отъ своихъ членовъ, товарищей для продажи вику, урожая текущаго года въ количествѣ 3000 ПУДОВЪ.

Цѣна по соглашенію. Образцы высылаются по требованію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „ Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Машиностроительный и литейный заводъ

Юзефъ Третцеръ и К°

въ Варшавѣ.

существующій съ 1842 года награжденный 41 высшей наградой на заграничныхъ и русскихъ выставкахъ.

РЕКОМЕНДУЕТЪ:

насосы, пожарныя трубы и ассенизаціонные аппараты.

Прейсъ-Куранты высылаются безплатно.

Адр.: РИГА, почт. ящикъ № 872.

Экономическое Торгово-Промышленное Товарищество въ Ригѣ.

Спеціальности собст. производства:

Мукомольн. и круподерн. постава.
Сельско-хозяйственныя мельницы.
Искуств. жернова «Метеоръ»
Матеріалъ для наращиванія жернововъ.
Лѣсопильныя рамы. Ганторѣзки.
Приводы. Обрѣзочныя и подвѣсн. пилы.
Вѣялки. Сортировки. Соломотрясы.
Корнерѣзки. Маслобойки.
Строительно-столярныя работы.

Поставка всевозм. машинъ, какъ-то:
паровыхъ, газогенераторныхъ и нефтяныхъ двигателей, турбинъ и разн. мельничныхъ машинъ.
Машинъ для обработки дерева,
металловъ, льна и шерсти.

Электротехнич. сооруженія
для освѣщенія и для работы.
Полное оборудованіе центр. станцій.

Полное оборудован. и переустройство мельницъ.
Собственные машиностроительный и лѣсопильный заводы.

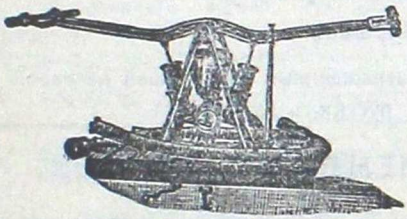
10—1—1

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Фирма удостоена на разныхъ выставкахъ золотыми и серебряными медалями и похвальными отзывами.

Заводъ основанъ въ 1887 году.

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ.



Лучшей конструкціи.
Моментальный доступъ до клапоновъ.
Тарельчатые клапона гарантируютъ отъ засоренія.

Механическаго завода

въ Перми. С. І СОНИНА въ Перми.

Сельскимъ обществамъ и вольнымъ пожарнымъ дружинамъ пожарныя трубы завода **С. І. Сонина** отпускаются на льготныхъ условіяхъ, какъ **непосредственно** со складовъ завода въ Перми, такъ и **со складовъ Губернскихъ Земствъ.**

На складахъ завода С. І. Сонина въ Перми всегда имѣются въ большомъ запасѣ пожарныя машины различной производительности, какъ съ **патентованнымъ подогрѣвателемъ**, такъ и безъ такового.

Пермское Губернское Земство пріобрѣло пожарныхъ машинъ нашего завода около 2500 шт., всего на сумму болѣе 400000 руб.

Прейсъ-куранты высылаются безплатно по первому требованію.

ЭСТРИНОЛЬ

быстро, безъ боли излѣчиваетъ у лошадей З, др. животныхъ: раны, язвы, лишаи, мокрецы и ящуръ, подсѣды, чесотки.

Требуйте во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Предостереженіе: Успѣхъ Эстриноль вызвалъ поддѣлки подъ сходными названи. Все эти препараты ничего общаго по дѣйствію съ Эстриноломъ не имѣютъ.

Настоящ. Эстриноль снабженъ подписью: М. М. ЭСТРИНЪ —Бердянскъ.

6—1—1

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Иванъ Ивановичъ Добросердовъ

въ Пензѣ.

Посредничество по продажѣ имѣній, лѣсовъ и залоги недвижимостей. Хлѣбныя операціи.

Представительство устройства винокуренныхъ заводовъ съ разсрочкою платежа и постановка машинъ для выдѣлки кирпичей изъ сухой глины.

Контора помѣщается въ верхнемъ кварталѣ на Московской улицѣ, домъ № 24—Умновой, противъ аптеки Бартмеръ; ходъ во 2-й этажъ —въ подъѣздѣ.

Пріемъ отъ 10 до 1 ч. дня, кромѣ праздниковъ.

АДРЕСЪ ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ: Пенза, Добросердову. Телефонъ № 371-й. 12—1—11

ВѢДОМСТВО МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1-ые МОСКОВСКІЕ КУРСЫ

подготовка волостныхъ писарей, секретарей волостныхъ судовъ и **счетоводовъ** (сельско-хозяйствен. и потребительн. О—въ, кредитныхъ и ссудосберегательныхъ Т—въ).

Москва, Нижняя Масловка, д. 33.

Программы высылаются безплатно.

Вышелъ № 10 „ЗАВѢТЫ“. СОДЕРЖАНІЕ:—Славны бубны. М. Пришвина.—Новая бурса. Л. Добронравова.—Юность. И. Вольнаго.—Кожанный чемоданъ. Н. Олигера.—Разсказы. Франса Элленса.—Скучающіе и довольные. И. Игнатова.—Новая книга по исторіи революц. движенія. Н. Ракитникова.—Очерки русскаго капитализма. С. Зака —Тюремное вѣдомство на всеросс. гигіенической выставкѣ. М. Исаева.—Польско-еврейскія отношенія. И. Эфрена.—Судный день. С. Мстиславскаго.—Роза и Крестъ. Иванова-Разумника.—Забастовочная волна. Ф. Ртищева.—Сельско-хозяйственный съѣздъ. И. Прилежаева.—Изъ популярной литературы. Б. Черненкова.—Письмо изъ Германіи. Я. Невелина.—Поэзія М. Моравской. Иванова-Разумника.—Библіографія.—Приговоръ по дѣлу Бейлиса. С. Мстиславскаго.

Подписная цѣна: на 12 мѣс.—10 р.; на 6 мѣс.—5 р.; на 3 мѣс.—2р. 50 к.

С.-Петербургъ, Рыночная ул., 10.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Т.-Д. БРАТЬЯ ЛИНДЕМАНЪ

Москва, Мясницкая № 6—п.

ВСЕГДА НА СКЛАДѢ.

Ремесленные инструменты:

слесарные, кузнечные, столярные, токарные, переплетные и другіе.

Машины по обработкѣ метала.

Вѣсы возовые, сотенные, десятичные и др.

Замки, запоры оконные, дверные и печные приборы.

Сельско-хозяйственныя

и садовыя принадлежности.

Стиральныя машины, катки и выжималки для бѣлья.

ПОСУДА для молочнаго хозяйства аллюминивая, цинковая, эмалированная и мѣдная высшаго качества.